

Referat

Referat fra møde i Uddannelsesudvalget på bioanalytikeruddannelsen

12. marts 2019 kl. 9.30 – 13.00

Til stede: Carsten Thomsen; Erling Birkemose, Hanne Bonde, Susan Cording, Tine Hald Michelle Hoffmann, Tove Lisbeth Baun, Birgit Løbner Christensen, Pia Mortensen

Afbud: Liselotte Olesen, Sabina Kaul, Camilla Skovbjerg Jensen, Michael Fallesen

Dato
12.03.2019

Journal nr.
4-31-01-1/2017

Reference
pmor

Referent: Pia Mortensen

1. Godkendelse af dagsorden

Birgit har et ekstra punkt til eventuelt.

Erling har et punkt omkring deltagelse af kliniske undervisere til bacheloreksamen, dette tages under punkt 4.

Carsten har et punkt omkring GDPR til eventuelt.

Dagsorden godkendt

2. Meddelelser fra formanden v. Carsten Thomsen

Intet nyt

3. Orientering fra uddannelsesudvalget medlemmer om begivenheder og aktiviteter med betydning for bioanalytikeruddannelsen

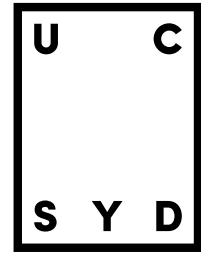
Intet nyt

4. Orientering fra uddannelsen v. Birgit Løbner Christensen

a. Opfølgning fra sidste møde

- i. Opfølgning på optag 2018 – herunder ændring af formulering i ansøgningsformularen

Vi har i øjeblikket 30 ansøgere, hvilket er lidt færre end sidste år ved denne tid. Der kan ikke ændres på tilmeldingsblanketten, da det er en landsdækkende blanket.



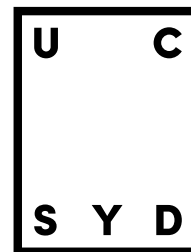
Der har indtil nu været et frafald på 4 på holdet, der startede i september. Der er kommet en ekstra studerende til, som tidligere har læst biomedicin og derfor fik merit for 1. semester.

- ii. Evaluering af internationale studerende.
Der sendes ikke evalueringsskema ud til modtager af de internationale studerende.
- iii. Frafald af mænd på studiet.
Der er faldet 2 ud af 7 mænd fra uddannelsen. Det er selvfølgelig en stor andel af mændene, men alligevel mindre end det plejer. Vi gentager forsøget med "mandestudiegruppe" til næste år og håber vi kan se en mere tydelig effekt.
Der er ca. 20% mænd på uddannelsen. Diskussion om hvad grunden er til, at der ikke er så mange mænd, der søger uddannelsen. Måske er det et spørgsmål om, at der skal udbredes mere viden om, at uddannelsen er meget teknologisk. I andre lande, hvor der ikke er så meget patientkontakt er der %-vis mange flere mænd end i DK.
- iv. Prøve på 3. semester
Prøven gik godt og karaktergennemsnittet ligger fint. (8,0)

UC Absalon har opdaget, at der i bekendtgørelsen står, at de kliniske undervisere ikke må deltage i eksamen. Dette er problematisk i forhold til vores bacheloreksamener. Det har udmøntet en henvendelse til ministeriet omkring dette. Svaret er, at hvis der er et praktisk element i projektet, kan de kliniske undervisere deltage. Hvis det skulle ske, at der er en bachelorgruppe, der laver projekt på litteraturstudie, kan kliniske undervisere dermed ikke deltage.

Vi har flere semesterprøver, hvor de kliniske undervisere deltager, og for ikke at komme til at gøre noget forkert, ændres prøvebeskrivelserne til at prøverne er teoretisk-praktiske.

- v. Teknologi på uddannelsen
Se under punkt c
- vi. Valgfag på 7. semester
Valgfag der oprettes i år er Kromatografi og mikrobiologi sammen med Laborantuddannelsen. Derudover oprettes selvtilrettelagte forløb, som er internationale ophold og ophold i lægepraksis + diagnostisk samarbejdspartner sammen med UCL. De studerende har også mulighed for at deltage i de andre UC'ers valgfag. Det er mest VIA og UCL.
Vi har ikke mulighed for at tilbyde noget i Nuklearmedicin, da der ikke kører et kursus på radiografuddannelsen. Da der kun er meget få studerende, der får mulighed for at være på en nuklearmedicinsk afdeling kan vi derfor ikke oprette noget i forhold til dette. Birgit har haft 3 møder med henholdsvis lederne og kliniske undervisere i nuklearmedicin i RSD, leder af Radiografuddannelsen UCL, studieleder UCL og leder af radiologien SVS om emnet.



Patologien har kun to studerende ude i 6. semester, så vi tilbyder ikke i år valgmodul til dem, men vi arbejder videre med muligheden for, at de kan komme med på diplommodulet med en ekstra introduktion.

b. Dimission

Dimission i 2020 er den 16/1 kl. 11. I år var første år, hvor vi ikke havde fysiske eksamensbeviser. Vi gav dimittenderne en lille bog og en hilsen. Det gik udmærket.

10 års jubilæum på bioanalytikeruddannelsen i år. Vi regner med at holde et arrangement den 21/8-19 kl. 16.00. Nærmere info følger.

c. Drøftelse af Bioanalytikeruddannelsens teknologiprofil

Det er en opgave fra den monofaglige følgegruppe i forhold til den nye studieordning til ledernetværket for bioanalytikeruddannelsen i Danmark.

Ledernetværket vil gerne inddrage så mange interessenter som muligt i opgaven

Der er foretaget en undersøgelse af teknologi i alle sundhedsuddannelser. Der er fremkommet 5 pejlemærker vi skal

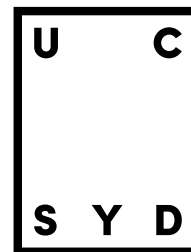
Indarbejde i en teknologiprofil.

På sidste ledernetværksmøde er der skrevet nogle forslag ned til øget eller ensartet indsats på teknologiområdet. Det betyder, at vi både i den teoretiske og i den praktiske del af uddannelsen skal have fokus på dette område. Vi har på UC Syd haft det som særlig fokusområde siden den nye studieordning trådte i kraft. UC Syd tænker og ønsker at præcisere hvilke tiltag, der hører til teorien og hvilke til praktikken. Da over 30 procent af uddannelsen foregår i praktikken, er det vigtigt at lige præcis denne del bliver varetaget der, da det jo er der teknologien findes og anvendes.

Vi forventer ikke, at der skal ændres i bekendtgørelsen for Bioanalytikeruddannelsen eller studieordningen ved Bioanalytikeruddannelsen på UC Syd.

Ideer fra Uddannelsesudvalget (UU):

- Den kliniske vurdering omkring hvilket udstyr, der passer til hvilke patienter.
- Hvordan kvalitetsikres udstyret? – Hvem kan gøre det og hvordan sættes det i system?
- Få anført at en teknologi eksempelvis også kan være en venepunktur og dokumentation for, hvorfor det er vigtigt at gøre det korrekt for at få de gode og korrekte resultater.
- Der kunne eventuelt tilføjes en kolonne i skemaet til eksempler.
- Undervisning i GDPR så de studerende forstår, hvad der er lovligt at lave af teknologiske løsninger for patienterne.
- Kunne være godt at definere, hvad der ligger i skoleregi og hvad der ligger i praktik



Hvis der er nogen fra UU, der senere kommer i tanke om emner, der skal med i dokumentet, må I meget gerne henvende jer til Birgit. Der er møde igen 11/4 i ledernetværket.

Det er problematisk med tavshedspligten, da der er flere fra UU-udvalget, der har oplevet, at den har været brudt på sygehusene (ikke i relation til vores studerende – men generelt). De studerende bliver undervist i tavshedspligt på 1. semester og det kunne være en god ide, at lave en opfølgning af undervisningen efter de studerende har været i praktik i en længere periode – f.eks. på 4. semester.

Bioanalytikeruddannelsen vil gerne have adgang til D4 for at kunne følge med i, hvilke metoder der benyttes, og tilrette undervisningen herefter. Dette er ikke umiddelbart muligt, da der er strenge regler for, hvem der kan få adgang. Nogle steder er dokumenterne endda låst, så det kun er ansatte på den pågældende afdeling, der har adgang til dokumenterne. Carsten prøver at undersøge, om det er muligt at få læseadgang. Løsningen indtil videre er, at underviserne ringer og beder om en udskrift af den aktuelle analysemetode.

5. Status på studieordninger – herunder uddannelsernes indhold, profil, kvalitet og relevans

a. Drøftelse af praktikforløb.

I SLB kan det ikke tilbydes alle 15 studerende pr. optage at komme i tre forskellige laboratoriespecialer i løbet af studietiden. Praktikpladser i SLB er "normeret" ud fra forholdstal, hvilket gør at KBA + KIA har 10 ud af 15 pladser. Sådan har det været siden uddannelsens start, hvor den tog afsæt i den tidligere organisering under VIA UC. Hvorledes tilstræbes en generalistuddannelse? Praktik i flest mulige laboratoriespecialer? Hvordan gøres det i SHS og SVS.

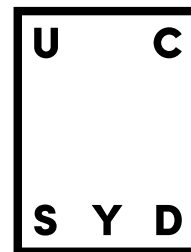
Baggrunden for dette er, at da det er en generalistuddannelse, er det problematisk, at de studerende ikke kommer ud og prøver forskellige specialer.

Vi har talt om at vi evt. vil udarbejde 35 praktikforløb som de studerende kan ønske imellem. De skal ønske 3-6 forløb og så er det kun en gang i løbet af uddannelsen, de skal ønske og så sikrer vi en bedre fordeling af specialerne.

Forholdstal er måske ikke en god måde at fordele på og man kan jo også spørge, om det stadig er det forholdstal der gælder. Nuklearmedicinsk afdeling, SLB er blevet større (fra 10 til 18 bioanalytiker på 10 år) og genetik har aldrig været med og immunologi er reduceret, så det vil nok være en god ide at se på dette regnskab. Det er ikke acceptabelt, at uddannelsen skal ud for at spørge om en bedre fordeling, da det jo er sygehusene, der er forpligtet til at uddanne generalister og derfor også stille praktikpladser til rådighed på forskellige specialer.

Carsten vil fremover sørge for, at de studerende på SLB også kommer på de små specialer ved frafald, så de ikke lander på KIBA hver gang.

En mulighed kan også være, at der udbydes et forløb omkring molekylærbiologi, som er på tværs af specialerne.



Et alternativ kan også være, at hver sygehusenhed altid udbyder forløb på de forskellige afdelinger til det antal studerende de er normeret til og så udvælger UC SYD hvilke, der skal være synlige for de studerende i forhold til behovet. Hvis der er specielle forhold der kan have betydning for fordelingen, kontakter uddannelseskoordinatorerne Birgit inden fordeling, så vil hun vurdere hvordan sammensætningen af valgene skal være.

Det besluttes, at emnet drøftes på samarbejds møde med lederne den 2/4.

b. Status på kandidatuddannelsen

Der er stadig en aftale med SDU om at mødes og se om der kan gøres noget. Men i første omgang er den ikke på trapperne.

Det er stadig muligt at tage en sundhedsvidenskabelig kandidat uddannelse, hvor der kan tages andre moduler, der kan vægte den lidt i retning af bioanalytiker faget.

På Århus universitet kan desuden tages en kandidat på deltid som peger lidt i denne retning.

c. Drøftelse af hvad der skal til for at være et talent, og hvilke tiltag skal vi tage i den forbindelse.

Der er kommet et nyt udspil fra uddannelsesministeren om en pulje på 190 mill. kr., som kan søges til tiltag, der skal styrke talenterne. Her er begrebet talent noget bredere end i talentbekendtgørelsen (<https://www.retsin-formation.dk/Forms/R0710.aspx?id=170038>)

Her på UCSYD har vi defineret forskellige tiltag, hvor det ene er et egentligt talentforløb, der strækker sig over 30 ECTS jf. bekendtgørelsen. Det skal omhandle ledelse og skal ligge noget i sommerferieperiode, weekender og som E læring.

Vi har som et strategisk indsatsområde, at vi skal arbejde med talenter og vil gerne høre jeres mening om, hvad I vil beskrive som et talent.

Kan være:

- Studerende, der viser interesse for forskning i professionen
- Studerende, der vil være gode til at håndtere Big-data (Kunne være på tværs af UC'erne)
- Gode bioanalytikere – professionstalenter, hvis de er specielt gode til noget bestemt. (Dette skal være på tværs af UC'erne, da der kun er få studerende pr. UC)

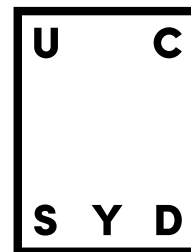
Tages med på samarbejdsforum med lederne den 2/4

For at kunne blive et talent skal der være en udvælgelsesprocedure. Det er i størrelsesordenen ca. 2 pr. hold. Så det skal være for de få.

6. Status på den regionale uddannelsesdækning - herunder efter- og videreuddannelse

a. kursus/diplommodul

Har endnu ikke haft mulighed for at undersøge muligheden for et diplommodul i biokemi/mikrobiologi.



7. Evt.

Vi har fået et udkast til høring om Udviklingsplan for Regionernes Bio- og genombank (URBG). Der er tale om to modeller: En som er meget ambitiøs, som handler om at ud-tage materialer fra alle patienter, der får taget prøver, i hvert fald på sygehusene, og også at følge dem løbende med prøver, der opbevares i biobank til brug for forskning og be-handling med især personlig medicin. En anden model samler de nuværende biobanker og gør det muligt at søge og anvende materiale og data herfra.

Birgit har givet nedenstående svar:

Det er et visionært og spændende projekt, som giver gode muligheder for den fremtidige forskning i patientbehandling i Danmark og baggrund for målrettet behandling af patienterne.

Der er store perspektiver i en fælles biobank og et fælles datasystem, som gør det muligt at anvende biologisk materiale og data på tværs af landet.

Model 1 er klart at foretrække, da den har store perspektiver ud i fremtiden, men naturligvis er det en økonomisk udfordring.

Model 2 har sin fordel i at samle de forskellige biobanker og udvikle landsdækkende systemer, men er begrænset af at den ikke kan håndtere den fremtidige udvikling i biomarkører mm.

Dbio er ikke høringspart, men vil sandsynligvis alligevel indgive hørings svar.

SLB har været med i et projekt, hvor de skulle tage prøver på reumatologiske patienter. Selvom det var aftalt, hvor prøverne skulle arkiveres, så har der alligevel været diskussioner om opbevaring på lang sigt. Det har givet en del ekstra arbejde, da fryserne fylder meget, og det skal også afklares, hvem der skal styre data og have udgiften til opbevaring mm.

GDPR- hvilke data må deles mellem UC og sygehusene:

Vi må ikke give besked på skrift om, at der er studerende, der er stoppet på uddannelsen. Dette giver en del problemer. Tine mener, at hvis de studerende selv giver tilladelse til det, må informationen deles.

Der må heller ikke gives besked om studerende, som har udfordringer, der eventuelt bør tages hånd om.

Erling foreslår, at der benyttes sikker mail til den slags oplysninger. Birgit undersøger, om det er tilladt.

Næste møde den 23/9 2019 hele dagen, både møde med bestyrelse og UU møde