

# Semester- beskrivelse

**U**

**C**

**7. semester**

Ergoterapeutisk udviklingsarbejde

**S**

**Y**

**D**

# 7. semester

## Indhold

<b>1. Semesterets indhold og tilrettelæggelse</b>	<b>4</b>
1.1. Semesterets opbygning	4
<b>2. Tema</b>	<b>5</b>
<b>3. Fagområder og fag</b>	<b>6</b>
<b>4. Studieaktiviteter</b>	<b>7</b>
4.1. Studieaktivitetsmodellen	7
4.2. Portfolio i det valgfrie element – professionsrettet fordybelse	7
<b>5. Mål for læringsudbytte</b>	<b>8</b>
<b>6. Valgfrit element – professionsrettet fordybelse</b>	<b>9</b>
<b>7. Bachelorprojekt</b>	<b>10</b>
7.1. Vejledning	10
<b>8. Evaluering af semesteret</b>	<b>11</b>
<b>9. Prøve</b>	<b>12</b>
9.1. Prøve i professionsrettet fordybelse	12
9.2. Prøve i bachelorprojektet	14
<b>10. Internationale tiltag</b>	<b>22</b>

# 1. Semesterets indhold og tilrettelæggelse

## 1.1. Semesterets opbygning

Semesteret indeholder 30 ECTS-point, heraf udgør valgfrit element 10 ECTS-point.

Efterårssemester/ Ugenummer	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	1	2	3	4	
7. semester																			F				
Valgfrit element – professionsrettet for- dybelse																			R				
Prøve professionsret- tet fordybelse																			I				
																			U				
Bachelorforløb																			G				
Prøve Bachelor																			E	afl.			

Forårssemester/ ugenummer	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27- 34	
7. semester																							
Valgfrit element – professionsrettet for- dybelse																							
Prøve professionsret- tet fordybelse																							
Bachelorforløb																							
Prøve Bachelor																				afl.			

Bemærkning: Prøve i professionsrettet fordybelse er med ekstern bedømmelse for hold ET42 som følge af overgangsordning for at opnå ekstern bedømmelse af uddannelseselementer svarende til minimum 1/3 af uddannelsens samlede ECTS.

## 2. Tema

### **Ergoterapeutisk udviklingsarbejde**

Temaet orienteres mod aktivitetsvidenskab, ergoterapeutiske samt generelle sundhedsfaglige teorier og metoder med mono- og/eller tværprofessionelle tilgange. Semesteret indledes med et valgfrit element, der giver den studerende mulighed for professionsrettet fordybelse. Dernæst orienteres semesteret mod forskning og udvikling ved udarbejdelse af bachelorprojekt.

### 3. Fagområder og fag

På semesteret indgår følgende fagområder og fag. Heraf udgør det valgfrie element 10 ECTS point.

I det valgfrie element lægges vægt på det sundhedsvidenskabelige fagområde, der giver mulighed for professionsrettet fordybelse.

Fagområder	Fag	ECTS
Sundhedsvidenskabelige fag	Ergoterapi	24
Naturvidenskabelige fag	Videnskabsteori, forskningsmetodologi, etik	1
Humanistiske fag	Pædagogik, sundhedspædagogik Videnskabsteori, forskningsmetodologi, etik	2
Samfundsvidenskabelige fag	Videnskabsteori, forskningsmetodologi, etik Ledelse, projektledelse	3

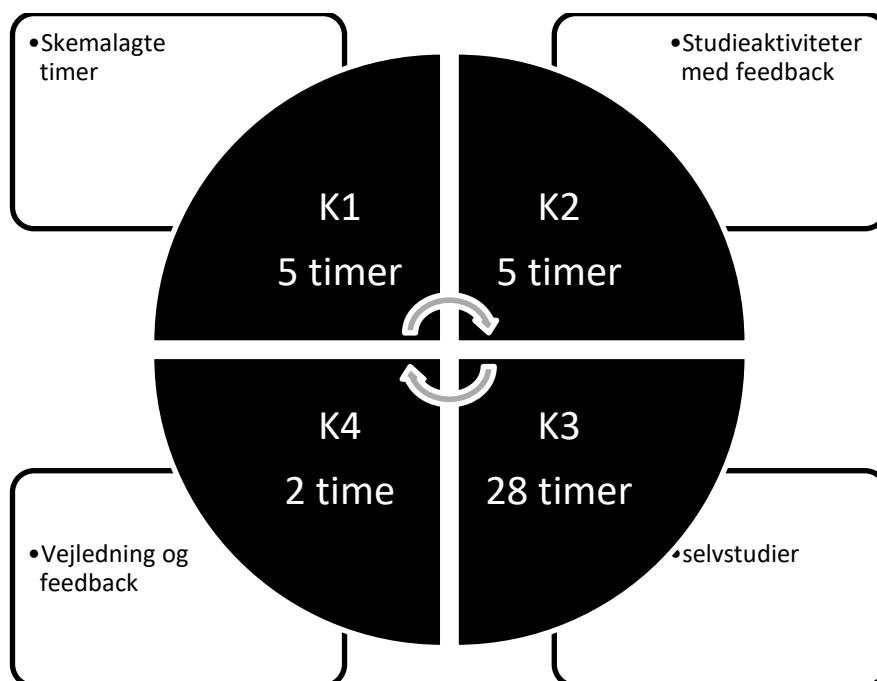
## 4. Studieaktiviteter

Semestrenes ECTS-point er udtryk for den samlede arbejdsbelastning for alle studieaktiviteter. Et semester udgør 30 ECTS-point, der svarer til en studieindsats på gennemsnitlig 40 arbejdstimer pr. uge.

Uddannelsens undervisnings- og arbejdsformer synliggøres i form af konkrete studieaktiviteter inden for studieaktivitetsmodellens fire kategorier.

1. studieaktiviteter, der er initieret af underviser, hvor såvel studerende som underviser er til stede
2. studieaktiviteter, der er initieret af underviser, hvor studerende deltager og underviser ikke er til stede
3. studieaktiviteter, der er initieret af studerende, hvor studerende deltager og underviser ikke er til stede
4. studieaktiviteter, der er initieret af den studerende, hvor såvel underviser som studerende er til stede.

### 4.1. Studieaktivitetsmodellen



Studieaktivitetsmodellen for semesteret angiver den studerendes forventede gennemsnitlige ugentlige tidsforbrug inden for hver kategori. Ligeledes tydeliggør modellen de forventninger, der er fra uddannelsens side til den studerendes selvstændige deltagelse i aktiviteter, som typisk ikke er skemalagt på uddannelsen (kategori 2, 3 og 4).

### 4.2. Portfolio i det valgfrie element – professionsrettet fordybelse

I det valgfrie element udvælger den studerende et individuelt fagligt område med en selvvalgt problemstilling og indsamler viden, der samles til en portfolio til brug for prøven i professionsrettet fordybelse.

# 5. Mål for læringsudbytte

Mål for læringsudbytte skrevet med *kursiv*, angiver det endelige niveau en professionsbachelor i ergoterapi skal opnå i uddannelsen, jf. bilag 1 i bekendtgørelsen om uddannelsen til professionsbachelor i ergoterapi.

## Viden

*Den studerende*

*V14. Har viden om og kan reflektere over videnskabsteori, forskningsmetode og modeller til evaluering, kvalitetssikring og -udvikling, samt relatere denne viden til forsknings- og udviklingsarbejde i professionspraksis*

## Færdigheder

*Den studerende kan*

*F2. vurdere, begrunde og mestre ergoterapeutiske indsatser og metoder til at skabe relevante løsninger og handlinger i samarbejde med borger og patient i relation til hverdagsliv, sundhed og livskvalitet, herunder vurdere og formidle aktivitetens terapeutiske potentiale*

*F8. mestre tværprofessionelt og tværsektorielt samarbejde i forskellige borger- og patientforløb og sammenhænge*

*F11. mestre relevante studie- og arbejdsmetoder til at opsøge, vurdere og fortolke empiri, teori og forskningsmetoder samt initiere og deltage i innovations-, udviklings- og forskningsarbejde*

## Kompetencer

*Den studerende kan*

*K4. håndtere udøvelsen af evidensbaseret praksis*

*K5. selvstændigt indgå i og kan håndtere udvikling, implementering og formidling af nye teknologier i forskellige kontekster i samarbejde med relevante målgrupper og øvrige aktører*

*K6. selvstændigt indgå i udvikling og implementering af kreative og innovative løsninger på aktivitetsproblemer*

*K8. selvstændigt identificere behov for at indgå i faglig udvikling gennem deltagelse i forsknings-, udviklings- og projektarbejde af relevans for ergoterapi*

*K12. håndtere selvstændigt at indgå i et tværprofessionelt og tværsektorielt samarbejde og med afsæt i et helhedsperspektiv understøtte borgeren og patienten som en central og aktiv aktør i det individuelle forløb.*

*K15. udvise ansvarlighed og holde sig fagligt ajour ud fra en forståelse for og identifikation af egne læreprocesser og udviklingsbehov*

# 6. Valgfrit element – professionsrettet fordybelse

## 10 ECTS-point

Det valgfrie element tilrettelægges som faglig fordybelse og perspektivering af den ergoterapeutiske profession i tilknytning til relaterede professioner eller internationale aspekter af professionen.

Den faglige fordybelse orienterer sig mod kritisk undersøgelse og udvikling af professionsfaglig viden og praksis i forhold til patienter/borgere på nationalt eller internationalt plan.

I det valgfrie element får du mulighed for professionsrettet fordybelse i et individuelt udvalgt fagligt område med en selvvalgt problemstilling. Med afsæt i den selvvalgte problemstilling samler du viden om det udvalgte faglige område. Afslutningsvis sammenskriver du din viden til en portfolio i form af et sammenhængende skriftligt produkt, der opfylder de indholdsmæssige krav til prøven i professionsrettet fordybelse samt mål for læringsudbytte.

I det valgfrie element lægges særlig vægt på følgende mål for læringsudbytte:

### Færdigheder

Den studerende kan

*F11. mestre relevante studie- og arbejdsmetoder til at opsøge, vurdere og fortolke empiri, teori og forskningsmetoder samt initiere og deltage i innovations-, udviklings- og forskningsarbejde*

### Kompetencer

Den studerende kan

*K8. selvstændigt identificere behov for at indgå i faglig udvikling gennem deltagelse i forsknings-, udviklings- og projektarbejde af relevans for ergoterapi.*



# 7. Bachelorprojekt

## 20 ECTS-point

Bachelorprojektet skal dokumentere den studerendes evne til at arbejde med en faglig problemstilling med afsæt i praksis og inddragelse af relevant teori og metode. I bachelorprojektet skal den studerende demonstrere sin selvstændige anvendelse af professionens arbejdsformer og undersøgelsesmetoder. Den studerende skal inddrage resultater fra praksisrelaterede udviklings- forsøgs- og forskningsarbejde, samt forskningsbaseret litteratur af relevans for problemstillingen.

### 7.1. Vejledning

Der gives vejledning i form af metodevejledning og faglig vejledning.

Metodevejledning varetages af en underviser, der også er eksaminator på projektet. Metodevejledningen udgør 7 timer á 60 minutter pr. projekt. Uddannelsen er ansvarlig for at tildele metodevejleder. Forventninger til metodevejledning afstemmes med vejleder. På baggrund af afstemte forventninger, er de studerende ansvarlige for at træffe aftale med metodevejleder.

Faglig vejledning er et supplement til metodevejledningen. Faglig vejledning varetages af en relevant sagkyndig person og udgør 5 timer á 60 minutter pr. projekt. De studerende vælger selv en faglig vejleder, som godkendes af metodevejlederen. De studerende er ansvarlige for at informere personen om graden af og betingelserne for vejledning. Ligeledes er de studerende ansvarlige for at meddele studieadministrationen navn og adresse på vejlederen til brug for udarbejdelse af kontrakt.

## 8. Evaluering af semesteret

Semestret evalueres i overensstemmelse med UC SYD's kvalitetssikringssystem. Det indgår i den studerendes almindelige deltagelsespligt at medvirke ved evalueringer.

Følgende evalueringer foretages:

**Bachelorevaluering via spørgeskema:** Sidst på semestret og inden mundtlig evaluering modtager studerende et link til et spørgeskema, som skal besvares inden den mundtlige evaluering. Resultatopgørelser over de studerendes besvarelser genereres løbende som dokumentation for deltagelse i evalueringen.

**Mundtlig evaluering/feedback med semestrets hold:** Sidst på semestret skemalægges mundtlig evaluering af undervisningen på semestret. Studerende og den semesteransvarlige underviser deltager. Evalueringen inddrager resultatopgørelser fra semesterevalueringen, som derved kvalificeres. Særlige opmærksomhedspunkter for semestrets undervisning, der er præsenteret for de studerende ved semesterstart, inddrages ligeledes. Den semesteransvarlige udarbejder et skriftligt notat fra evalueringen, som dokumentation.

**Underviserevaluering:** Efter den mundtlige evaluering evaluerer holdets underviser semestret. I undervisningsevalueringen inddrages resultater fra de studerendes evalueringer af undervisningen, samt undervisernes egen evaluering af semesterforløbet. Underviserevalueringen dokumenteres i skriftlige anbefalinger for tilrettelæggelsen af semestret fremover, herunder anbefalinger til særlige opmærksomhedspunkter for udvikling af undervisningen.

# 9. Prøve

Der er 2 prøver på semestret.

## 10 ECTS-point på prøven i professionsrettet fordybelse

Prøven tilrettelægges i direkte tilknytning til det valgfri element – professionsrettet fordybelse. Prøven skal være bestået inden den mundtlige prøve i bachelorprojektet.

## 20 ECTS-point på bachelorprojektet

Prøven tilrettelægges i semesterets afslutning.

### 9.1. Prøve i professionsrettet fordybelse

Begyndelse på semesteret er samtidig tilmelding til prøven i professionsrettet fordybelse. Det er ikke muligt at framelde sig prøven.

#### 9.1.1. Prøveform for prøven i professionsrettet fordybelse

Individuel skriftligt portfolio.

Prøven er baseret på professionsrettet fordybelse. Den studerendes viden fra et individuelt udvalgt fagligt område med en selvvalgt problemstilling samles til en portfolio i form af et skriftligt produkt, der opfylder de indholdsmæssige krav til prøven samt mål for læringsudbytte.

#### 9.1.2. Produktkrav for prøven i professionsrettet fordybelse

Der afleveres et skriftligt produkt på max. 9600 anslag svarende til 4 normalsider.

#### 9.1.3. Prøvegrundlag og bedømmelsesgrundlag – prøve i professionsrettet fordybelse

Det afleverede produkt er prøvegrundlag og bedømmelsesgrundlag.

#### 9.1.4. Kriterier for indhold - prøve i professionsrettet fordybelse

Den studerende skal i sit skriftlige produkt

- redegøre for og formidle særlig viden om et individuelt udvalgt fagligt område fra det valgfrie element – professionsrettet fordybelse
- kritisk udvælge og diskutere en faglig problemstilling eller et område med relevans for egen professions opgaver og ansvarsområder
- perspektivere den valgte problemstilling eller det faglige område til relaterede professioner eller internationale aspekter af fagudøvelsen

### 9.1.5. Læringsudbytte som prøves – prøve i professionsrettet fordybelse

#### Færdigheder

Den studerende kan

*F11. mestre relevante studie- og arbejdsmetoder til at opsøge, vurdere og fortolke empiri, teori og forskningsmetoder samt initiere og deltage i innovations-, udviklings- og forskningsarbejde*

#### Kompetencer

Den studerende kan

*K8. selvstændigt identificere behov for at indgå i faglig udvikling gennem deltagelse i forsknings-, udviklings- og projektarbejde af relevans for ergoterapi*

### 9.1.6. Bedømmelseskriterier – prøve i professionsrettet fordybelse

Jf. BEK. nr. 114 (karakterbekendtgørelsen) gives karakteren 12 for den fremragende præstation, der demonstrerer udtømmende opfyldelse af fagets, fag- eller uddannelseselementets mål, med ingen eller få uvæsentlige mangler.

I relation til indhold i prøven og mål for det valgfrie element – professionsrettet fordybelse udmøntes karakteren 12 ved:

Den studerende formidler på en fremragende måde den opsøgte viden i relation til den valgte faglige problemstilling. Den studerende redegør og reflekterer fyldestgørende for den valgte problemstillings relevans for egen professions opgaver og ansvarsområder, med perspektivering til relaterede professioner eller internationale aspekter af fagudøvelsen.

Jf. BEK. nr. 114 (karakterbekendtgørelsen) gives karakteren 02 for den tilstrækkelige præstation, der demonstrerer den minimalt acceptable grad af opfyldelse af fagets, fag- eller uddannelseselementets mål.

I relation til indhold i prøven og mål for det valgfrie element – professionsrettet fordybelse udmøntes karakteren 02 ved:

Den studerende formidler i tilstrækkeligt omfang den opsøgte viden i relation til den valgte faglige problemstilling. Den studerende redegør og reflekterer i minimalt acceptabel grad for den valgte problemstillings relevans for egen professions opgaver og ansvarsområder med perspektivering til relaterede professioner eller internationale aspekter af fagudøvelsen.

### 9.1.7. Bedømmelse – prøve i professionsrettet fordybelse

7-trinsskala

### 9.1.8. Prøvetid – prøve i professionsrettet fordybelse

Aflevering inden kl. 12.00 den sidste dag i det valgfrie element – professionsrettet fordybelse.

### 9.1.9. Censur

Intern. Der vil være ekstern censur for studerende på overgangsordning, hvis tidligere beståede prøver med ekstern censur dækker mindre end 50 ECTS point.

## 9.2. Prøve i bachelorprojektet

Prøven i forbindelse med bachelorprojektet skal, sammen med uddannelsens øvrige prøver, dokumentere det samlede mål for læringsudbytte på uddannelsen.

### 9.2.1. Forudsætninger for prøve i bachelorprojektet

Bachelorprojektet kan først afsluttes, når øvrige prøver på uddannelsen er bestået.

### 9.2.2. Prøveform for bachelorprojektet

Individuel mundtlig prøve på baggrund af et produkt, der i udgangspunktet er udarbejdet i en gruppe på 2-4 studerende. Der er dog mulighed for et individuelt udarbejdet produkt. Problemstillingen godkendes af uddannelsesinstitutionen. Ved gruppefremstillet produkt er alle gruppemedlemmer medansvarlige for hele produktets udformning og indhold.

Ved mundtlig eksamination på grundlag af et gruppefremstillet produkt, må de øvrige medlemmer af gruppen ikke være til stede i prøvelokalet, før de selv skal eksamineres.

Bachelorprojektet kan udarbejdes mono- eller tværprofessionelt. Studerende, som ønsker at udarbejde et tværprofessionelt bachelorprojekt, modtager vejledning om mulighederne herfor inden bachelorforløbet påbegyndes. Nærmere beskrivelse af kriterier for udarbejdelse af tværprofessionelt bachelorprojekt afhænger af det konkrete tværprofessionelle samarbejde og foreligger inden bachelorforløbet påbegyndes.

Ved tværprofessionelt udarbejdet bachelorprojekt kan den mundtlige prøve foregå som gruppeprøve.

### 9.2.3. Produktkrav – bachelorprojektet

Det gruppe- eller individuelt fremstillede produkt udarbejdes efter gældende tekniske retningslinjer for opgaveskrivning. Bachelorprojektet må fylde min. 36.000 og max. 84.000 tegn med mellemrum, eksklusiv forside, indholdsfortegnelse, referencer og bilag. Antal tegn skal anføres på det afleverede produkt.

Interview i form af udskrifter, digitale optagelser eller andet skal på forlangende kunne fremvises for eksaminator og censor, men skal ikke vedlægges opgaven.

### 9.2.4. Prøvegrundlag – bachelorprojekt

Det gruppe- eller individuelt fremstillede produkt og den mundtlige prøve

### 9.2.5. Kriterier for indhold – bachelorprojektet

Bachelorprojektet er rettet mod forskning og udvikling i ergoterapi, aktivitetsvidenskab og ergoterapeutisk praksis. Der arbejdes med en faglig problemstilling med afsæt i praksis og med inddragelse af relevant teori og metode. Der skal indtages resultater fra praksisrelaterede udviklings- forsøgs og forskningsarbejde samt forskningsbaseret litteratur af relevans for problemstillingen.

Bachelorprojektet skal indeholde følgende elementer. Den valgte videnskabelige tilgang afgør det endelige ordvalg og opbygningen af bachelorprojektet.

- Resume/abstract
- Problembaggrund
- Problemformulering
- Ergoterapifaglige og tværprofessionelle perspektiver samt teori
- Metode
- Resultater (analyse)
- Diskussion
- Konklusion
- Formidlingsovervejelser
- Perspektivering (denne kan indgå som en del af diskussionen)

### 9.2.6. Bedømmelsesgrundlag

Det skriftlige produkt og den mundtlige prøve/drøftelse. Individuelt mundtligt forsvar tager udgangspunkt i hele det skriftlige bachelorprojekt. Grundlaget for bedømmelsen er den studerendes individuelle præstation.

Ved bedømmelse vægtes den metodiske anvendelse og det faglige indhold ligeligt.

Formulerings- og staveevne indgår i bedømmelsen, dog vægtes det faglige indhold altid tungest.

### 9.2.7. Læringsudbytte som prøves – prøven i bachelorprojektet

Læringsudbyttet er operationaliseret i overensstemmelse med bedømmelseskriterier for bachelorprojektet

#### Viden

*Den studerende*

*V14. Har viden om og kan reflektere over videnskabsteori, forskningsmetode og modeller til evaluering, kvalitetssikring og -udvikling, samt relatere denne viden til forsknings- og udviklingsarbejde i professionspraksis*

- Den studerende reflekterer over og argumenterer for relevante forhold ved undersøgelsens metode og betydning i forhold til resultaterne.

#### Færdigheder

*Den studerende kan*

*F2. vurdere, begrunde og mestre ergoterapeutiske indsatser og metoder til at skabe relevante løsninger og handlinger i samarbejde med borger og patient i relation til hverdagsliv, sundhed og livskvalitet, herunder vurdere og formidle aktiviteter terapeutiske potentiale*

- Den studerende argumenterer for problemets ergoterapeutiske relevans og betydning for borger og patient i relation til hverdagsliv, sundhed og livskvalitet.
- Den studerende relaterer og vurderer den valgte problemformulering og dens position i forhold til problemfeltet.

*F8. mestre tværprofessionelt og tværsektorielt samarbejde i forskellige borger- og patientforløb og sammenhænge*

- Den studerende inddrager tværprofessionelle, organisatoriske og helhedsorienterede perspektiver i sin vurdering af og i sit arbejde med det valgte udviklingsfelt og problem.

*F11. mestre relevante studie- og arbejdsmetoder til at opsøge, vurdere og fortolke empiri, teori og forskningsmetoder samt initiere og deltage i innovations-, udviklings- og forskningsarbejde*

- Den studerende indhenter og vurderer litteratur i et omfang, der afspejler den aktuelt relevante litteratur for bachelorprojektets problemfelt.
- Den studerende beskriver og begrundes sin søgeproces, litteraturvurdering og resultater.
- Den studerende indsamler og bearbejder empiri i relation til projektet, analyserer og diskuterer den indsamlede empiri op imod problemformulering, eventuelle hypoteser samt det teoretiske grundlag.
- Den studerende perspektiverer sine analyserede data i forhold til udvikling og innovation indenfor det undersøgte felt.

## Kompetencer

*Den studerende kan*

*K4. håndtere udøvelsen af evidensbaseret praksis*

- Den studerende beskriver projektets metode og behersker de videnskabelige metoders terminologi korrekt samt diskuterer og vurderer projektets indhold, metode og resultater.
- Den studerende argumenterer for og perspektiverer egne undersøgelsesresultater i forhold til andre relevante undersøgelser på området til fremtidig ergoterapifaglig praksisudvikling og fremtidig professionsfaglig forskning i ergoterapi.
- Den studerende forholder sig til og anvender resultater fra relevant national og international forskning og udviklingsarbejde inden for ergoterapi

*K5. selvstændigt indgå i og kan håndtere udvikling, implementering og formidling af nye teknologier i forskellige kontekster i samarbejde med relevante målgrupper og øvrige aktører*

- Den studerende behersker og vurderer relevante metoder til dataindsamling og analyse og diskuterer relevante aspekter af det anvendte teori- og metodegrundlag.
- Den studerende redegør neutralt og systematisk for egne undersøgelsesresultater, således at problemstillingen/-formuleringen klart kan besvares.
- Den studerende har relevante overvejelser om formidling af egne undersøgelsesresultater.

*K6. selvstændigt indgå i udvikling og implementering af kreative og innovative løsninger på aktivitetsproblemer*

- Den studerende redegør og argumenterer for aktuel ergoterapeutisk og aktivitetsvidenskabelig viden i forhold til det valgte problemfelt.

*K8. selvstændigt identificere behov for at indgå i faglig udvikling gennem deltagelse i forsknings-, udviklings- og projektarbejde af relevans for ergoterapi*

- Den studerende perspektiverer sine analyserede data i forhold til udvikling og innovation indenfor det undersøgte felt.
- Den studerende redegør for det valgte udviklings- eller problemfelt og argumenterer for problemets ergoterapeutiske relevans.

*K12. håndtere selvstændigt at indgå i et tværprofessionelt og tværsektorielt samarbejde og med afsæt i et helhedsperspektiv understøtte borgeren og patienten som en central og aktiv aktør i det individuelle forløb.*

- Den studerende forholder sig til og inddrager tværprofessionelle, organisatoriske og helhedsorienterede perspektiver i sin vurdering af og i sit arbejde med det valgte udviklingsfelt og problem.

*K15. udvise ansvarlighed og holde sig fagligt ajour ud fra en forståelse for og identifikation af egne læreprocesser og udviklingsbehov*

- Den studerende anvender vejledende retningslinjer for god videnskabelig standard og redegør for etiske aspekter i projektet og disses betydning for gennemførelsen af projektet og for de personer, der kan blive berørt af projektet.

### **9.2.8. Bedømmelseskriterier – prøven i bachelorprojektet**

Jf. BEK. nr. 114 (karakterbekendtgørelsen) gives karakteren 12 for den fremragende præstation, der demonstrerer udtømmende opfyldelse af fagets, fag- eller uddannelseselementets mål, med ingen eller få uvæsentlige mangler.

I relation til indhold i prøven og mål for bachelorprojektet udmøntes karakteren 12 ved:

Den studerende redegør på en fremragende måde for det valgte udviklings- eller problemfelt og argumenterer for problemets ergoterapeutiske relevans (K8) og betydning for borger og patient i relation til hverdagsliv, sundhed og livskvalitet (F2). Den studerende reflekterer over og argumenterer på en fremragende måde for relevante forhold ved undersøgelsesmetode og betydning i forhold til resultaterne (V14). Den studerende relaterer og vurderer den valgte problemformulering og dens position i forhold til problemfeltet (F2).

Bachelorprojektet og den mundtlige prøve giver på fremragende måde indtryk af, at den studerende

- *V14 har viden om og kan reflektere over videnskabsteori, forskningsmetode og modeller til evaluering, kvalitets sikring og -udvikling, samt relatere denne viden til forsknings- og udviklingsarbejde i professionspraksis.*
- *F2. kan vurdere, begrunde og mestre ergoterapeutiske indsatser og metoder til at skabe relevante løsninger og handlinger i samarbejde med borger og patient i relation til hverdagsliv, sundhed og livskvalitet, herunder vurdere og formidle aktiviteterens terapeutiske potentiale*
- *K8 kan selvstændigt identificere behov for at indgå i faglig udvikling gennem deltagelse i forsknings- udviklings- og projektarbejde af relevans for ergoterapi.*

Den studerende indhenter og vurderer litteratur i et omfang, der afspejler den aktuelt relevante litteratur for bachelorprojektets problemfelt (F11). Den studerende beskriver og begrunder på fremragende måde sin søgeproces, litteraturvurdering og resultater ((F11)). Den studerende behersker og vurderer relevante metoder til dataindsamling og analyse og diskuterer på fremragende måde relevante aspekter af det anvendte teori- og metodegrundlag (K5). Den studerende redegør neutralt og systematisk for egne undersøgelsesresultater, således at problemstillingen/-formuleringen klart kan besvares (K5). Den studerende har relevante overvejelser om formidling af egne undersøgelsesresultater (K5).

Bachelorprojektet og den mundtlige prøve giver på fremragende måde indtryk af, at den studerende

- *F11. kan mestre relevante studie- og arbejdsmetoder til at opsøge, vurdere og fortolke empiri, teori og forskningsmetoder samt initiere og deltage i innovations-, udviklings- og forskningsarbejde*
- *K5. kan selvstændigt indgå i og kan håndtere udvikling, implementering og formidling af nye teknologier i forskellige kontekster i samarbejde med relevante målgrupper og øvrige aktører*



Den studerende indsamler og bearbejder empiri i relation til projektet, analyserer og diskuterer på en fremragende måde den indsamlede empiri op imod problemformulering, eventuelle hypoteser samt det teoretiske grundlag (F11). Den studerende perspektiverer på en fremragende måde sine analyserede data i forhold til udvikling og innovation indenfor det undersøgte felt (F11).

Bachelorprojektet og den mundtlige prøve giver på fremragende måde indtryk af, at den studerende

- *F11. kan mestre relevante studie- og arbejdsmetoder til at opsøge, vurdere og fortolke empiri, teori og forskningsmetoder samt initiere og deltage i innovations-, udviklings- og forskningsarbejde*

Den studerende redegør og argumenterer på en fremragende måde for aktuell ergoterapeutisk og aktivitetsvidenskabelig viden i forhold til det valgte problemfelt (K6). Den studerende forholder sig til og anvender resultater fra relevant national og international forskning og udviklingsarbejde inden for ergoterapi (K4). Den studerende inddrager tværprofessionelle, organisatoriske og helhedsorienterede perspektiver i sin vurdering af, og i sit arbejde med det valgte udviklingsfelt og problem (F8) og (K12).

Bachelorprojektet og den mundtlige prøve giver på en fremragende måde indtryk af, at den studerende kan

- *F8 mestre tværprofessionelt og tværsektorielt samarbejde i forskellige borger- og patientforløb og sammenhænge*
- *K4. håndtere udøvelsen af evidensbaseret praksis*
- *K6 selvstændigt indgå i udvikling og implementering af kreative og innovative løsninger på aktivitetsproblemer*
- *K12 håndtere selvstændigt at indgå i et tværprofessionelt og tværsektorielt samarbejde og med afsæt i et helhedsperspektiv understøtte borgeren og patienten som en central og aktiv aktør i det individuelle forløb.*

Den studerende beskriver projektets metode og behersker de videnskabelige metoders terminologi korrekt samt diskuterer og vurderer på en fremragende måde projektets indhold, metode og resultater (K4). Den studerende argumenterer på fremragende måde for og perspektiverer egne undersøgelsesresultater i forhold til andre relevante undersøgelser på området til fremtidig ergoterapifaglig praksisudvikling og fremtidig professionsfaglig forskning i ergoterapi (K4). Den studerende perspektiverer sine analyserede data i forhold til udvikling og innovation indenfor det undersøgte felt (K8). Den studerende anvender vejledende retningslinjer for god videnskabelig standard og redegør for etiske aspekter i projektet og disses betydning for gennemførelsen af projektet og for de personer, der kan blive berørt af projektet (K15).

Bachelorprojektet og den mundtlige prøve giver på fremragende måde indtryk af, at den studerende kan

- *K4. håndtere udøvelsen af evidensbaseret praksis*
- *K8 kan selvstændigt identificere behov for at indgå i faglig udvikling gennem deltagelse i forsknings- udviklings- og projektarbejde af relevans for ergoterapi.*
- *K15. udvise ansvarlighed og holde sig fagligt ajour ud fra en forståelse for og identifikation af egne læreprocesser og udviklingsbehov*

Jf. BEK. nr. 114 (karakterbekendtgørelsen) gives karakteren 02 for den tilstrækkelige præstation, der demonstrerer den minimalt acceptable grad af opfyldelse af fagets, fag- eller uddannelseselementets mål.

I relation til indhold i prøven og mål for bachelorprojektet udmøntes karakteren 02 ved:

Den studerende redegør i minimalt acceptabel grad for det valgte udviklings- eller problemfelt og argumenterer for problemets ergoterapeutiske relevans (K8) og betydning for borger og patient i relation til hverdagsliv, sundhed og livskvalitet (F2). Den studerende reflekterer over og argumenterer i minimalt acceptabel grad for relevante forhold ved undersøgelsens metode og betydning i forhold til resultaterne (V14). Den studerende relaterer og vurderer den valgte problemformulering og dens position i forhold til problemfeltet (F2).

Bachelorprojektet og den mundtlige prøve giver i minimalt acceptabel grad indtryk af, at den studerende

- *V14 har viden om og kan reflektere over videnskabsteori, forskningsmetode og modeller til evaluering, kvalitets-sikring og -udvikling, samt relatere denne viden til forsknings- og udviklingsarbejde i professionspraksis.*
- *F2. kan vurdere, begrunde og mestre ergoterapeutiske indsatser og metoder til at skabe relevante løsninger og handlinger i samarbejde med borger og patient i relation til hverdagsliv, sundhed og livskvalitet, herunder vurdere og formidle aktiviteterens terapeutiske potentiale*
- *K8 kan selvstændigt identificere behov for at indgå i faglig udvikling gennem deltagelse i forsknings- udviklings- og projektarbejde af relevans for ergoterapi.*

Den studerende indhenter og vurderer litteratur i et omfang, der afspejler den aktuelt relevante litteratur for bachelorprojektets problemfelt (F11). Den studerende beskriver og begrunder i minimalt acceptabel grad sin søgeproces, litteraturvurdering og resultater ((F11). Den studerende behersker og vurderer i minimalt acceptabel grad relevante metoder til dataindsamling og analyse og diskuterer i minimalt acceptabel grad relevante aspekter af det anvendte teori- og metodegrundlag (K5). Den studerende redegør i minimalt acceptabel grad for egne undersøgelsesresultater, således at problemstillingen/-formuleringen klart kan besvares (K5). Den studerende har relevante overvejelser om formidling af egne undersøgelsesresultater (K5).

Bachelorprojektet og den mundtlige prøve giver i minimalt acceptabel grad indtryk af, at den studerende

- *F11. kan mestre relevante studie- og arbejdsmetoder til at opsøge, vurdere og fortolke empiri, teori og forskningsmetoder samt initiere og deltage i innovations-, udviklings- og forskningsarbejde*
- *K5. kan selvstændigt indgå i og kan håndtere udvikling, implementering og formidling af nye teknologier i forskellige kontekster i samarbejde med relevante målgrupper og øvrige aktører*

Den studerende indsamler og bearbejder empiri i relation til projektet, analyserer og diskuterer i minimalt acceptabel grad den indsamlede empiri op imod problemformulering, eventuelle hypoteser samt det teoretiske grundlag (F11). Den studerende perspektiverer i minimalt acceptabel grad sine analyserede data i forhold til udvikling og innovation indenfor det undersøgte felt (F11).

Bachelorprojektet og den mundtlige prøve giver i minimalt acceptabel grad indtryk af, at den studerende

- *F11. kan mestre relevante studie- og arbejdsmetoder til at opsøge, vurdere og fortolke empiri, teori og forskningsmetoder samt initiere og deltage i innovations-, udviklings- og forskningsarbejde*

Den studerende redegør og argumenterer i minimalt acceptabel grad for aktuell ergoterapeutisk og aktivitetsvidenskabelig viden i forhold til det valgte problemfelt (K6). Den studerende forholder sig til og anvender resultater fra relevant national og international forskning og udviklingsarbejde inden for ergoterapi (K4). Den studerende inddrager tværprofessionelle, organisatoriske og helhedsorienterede perspektiver i sin vurdering af, og i sit arbejde med det valgte udviklingsfelt og problem (F8) og (K12).

Bachelorprojektet og den mundtlige prøve giver i minimalt acceptabel grad indtryk af, at den studerende

- *F8 kan mestre tværprofessionelt og tværsektorielt samarbejde i forskellige borger- og patientforløb og sammenhænge*
- *K4. kan håndtere udøvelsen af evidensbaseret praksis*
- *K6 kan selvstændigt indgå i udvikling og implementering af kreative og innovative løsninger på aktivitetsproblemer*
- *K12 kan håndtere selvstændigt at indgå i et tværprofessionelt og tværsektorielt samarbejde og med afsæt i et helhedsperspektiv understøtte borgeren og patienten som en central og aktiv aktør i det individuelle forløb.*

Den studerende beskriver projektets metode og behersker i minimalt acceptabel grad de videnskabelige metoders terminologi korrekt, samt diskuterer og vurderer i minimalt acceptabel grad projektets indhold, metode og resultater (K4). Den studerende argumenterer i minimalt acceptabel grad for, og perspektiverer egne undersøgelsesresultater i forhold til andre relevante undersøgelser på området til fremtidig ergoterapifaglig praksisudvikling og fremtidig professionsfaglig forskning i ergoterapi (K4). Den studerende perspektiverer sine analyserede data i forhold til udvikling og innovation indenfor det undersøgte felt (K8). Den studerende anvender i minimalt acceptabel grad vejledende retningslinjer for god videnskabelig standard og redegør for etiske aspekter i projektet og disses betydning for gennemførelsen af projektet og for de personer, der kan blive berørt af projektet (K15).

Bachelorprojektet og den mundtlige prøve giver i minimalt acceptabel grad indtryk af, at den studerende

- *K4. kan håndtere udøvelsen af evidensbaseret praksis*
- *K8 kan selvstændigt identificere behov for at indgå i faglig udvikling gennem deltagelse i forsknings- udviklings- og projektarbejde af relevans for ergoterapi.*
- *K15. kan udvise ansvarlighed og holde sig fagligt ajour ud fra en forståelse for og identifikation af egne læreprocesser og udviklingsbehov*

### 9.2.9. Bedømmelse – prøven i bachelorprojektet

7-trinsskala

### 9.2.10. Prøvetid – prøven i bachelorprojektet

Bachelorprojektet afleveres i Wiseflow. Afleveringstidspunkt fremgår af uddannelsens prøveoversigt.

Plan for den mundtlige prøve

Samlet prøvetid	Heraf oplæg	Heraf drøftelse	Votering
40 minutter	10	20	10

### 9.2.11. Prøvested – prøven i bachelorprojektet

UC SYD eller online platform, f.eks. Skype for Business

### 9.2.12. Censur – prøven i bachelorprojektet

Ekstern

### **9.2.13. Offentliggørelse og anvendelse af bachelorprojektet**

Bachelorprojektet kan efter tilsagn fra forfatterne offentliggøres.

Med forfatternes tilladelse kan ergoterapeutuddannelsen anvende opgaven til interne undervisningsformål.

### **Andre forhold vedrørende prøven og prøvens afvikling**

Øvrige forhold vedrørende prøve fremgår af kapitel 14 og 16 i studieordningen.

# 10. Internationale tiltag

Det forventes, at den studerende i såvel det valgfrie element som bachelorforløbet forholder sig til relevant international litteratur og relevante internationale perspektiver på ergoterapi.