

Uddannelsesudvalgsmøde Ernæring og sundhed

23. september 2019, kl. 12.30 – 15.00, lokale 6242 Campus Esbjerg

Til stede: Sandra Juhl, Lisbeth Hede, Karin Lykke Iversen, Margrete Meldgaard, Pia Øxenbergsen, Maja Bertram deltog i det meste af mødet

Referent: Pia Øxenbergsen

Dato
01.10.2019

Journal nr.
4-32-01-1/2018

Reference
POHA

1. Velkomst og præsentation

2. Opsamling på formiddagens program

Er der noget ES skal have fokus på fremover?

Dagen medfører refleksioner over, hvor og hvornår man bruger digitale løsninger. Hvis man vælger digitale diskussionsfora, kræver det, at man kender hinanden på forhånd, så man kan ikke bare kopiere. Det er ikke ved forelæsninger, der er størst udfordring – teknologiske løsninger er vanskeligere hvor samspil mellem studerende og studerende og undervisere er vigtige. Teknologiske muligheder kan evt. medvirke større variation og fleksibilitet f.eks. på de meget små hold på FL.

OBS. Ernæring og sundhedsuddannelsen i Haderslev brænder sig på nærhed og undervisning på små hold. Uddannelsen skal have opmærksomhed på, at teknologiske løsninger ikke fremmer isolation blandt de psykisk sårbare og socialt udsatte studerende.

3. Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt

4. Opfølgning på det sidste referat (Bilag til punkt 4: referat fra 28. februar 2019)

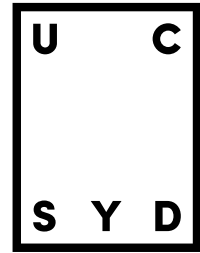
Promovering af Fødevarer og Ledelsesstudieretning.

Der er arrangeret en faglig dag om omstilling til bæredygtighed (november 2019) med besøg af Birte Brorson. Dagen består af 2 lektioner for alle studerende, efterfulgt af workshop for de studerende der læser FL, samt indbudte samarbejdspartnere og praktikvejledere.

To gange i efterårssemesteret afholdes besøg af en dimittend: Hvor der også sættes fokus på de mange forskellige spændende muligheder som dimittender på alle studieretninger har.

Optagelsessamtaler – se punkt 6.

Talenter: Indsatsområdet er skrinlagt af den nye minister, men vi skal stadig arbejde på at fastholde studerende med særlige talenter.



5. Meddelelser

- a. Formandskabet
- b. Studielederen
- c. Udvalgets medlemmer

Ad a) intet

Ad b) Vi har optaget 40 studerende i år, idet vi har fået 5 pladser fra en anden ledighedsdimensioneret uddannelse. Gennemsnit i år for kvote 1 studerende var: 8,1

Ad c) intet

6. Forhold vedr. uddannelsen, jf. BEK nr. 192 af 27/02/2014, bilag 1, kap. 5, § 16 stk. 4 (Kvalitet og relevans for samfundet, uddannelsesdækning, udvikling af nye og eksisterende uddannelser, undervisnings- og prøveformer, den lokale studieordning)

- a. Orientering om det fortsatte arbejde på uddannelsen med udvikling og kvalitetssikring (peer-feedback, fordeling og omfang af fag, internationale tiltag)

Ad a) De ansatte ved uddannelsen har været på seminar og arbejdet med peer-feedback, som der arbejdes videre med f.eks. ved bachelorprojekter.

Vi har etableret et Samarbejde med kolleger i Haag, hvor vi laver et digitalt teknologisk samarbejde på 3. semester.

I det kommende år har lærergruppen fokus på placeringen og omfang af ECTS. ES har valgt at organisere studiet i fag, placeret på semestre med meget forskellige omfang. Der skal bl.a. drøftes:

- Har fagene den placering og det omfang der passer til bekendtgørelse, dimittendprofil og mål for læringsudbytte og uddannelsen?
- Ernæring er på alle semestre. Skal andre fag/fagområder fylde på alle semestre f.eks. pædagogik/kommunikation/vejledning og videnskabsteori?
- Skal de mindre fag (på 8 lektioner) samles på færre semestre og derved fylde mere, men færre gange?
- Skal der arbejdes med temaer i stede for fag?

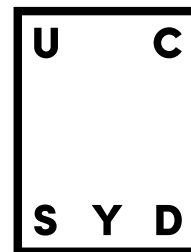
Der er dog en del bindinger i forhold til krav til bestemte fordelinger af ECTS mellem videnskabsområder og mål for læringsudbytter, der skal opnås inden uddannelsens første 2 år.

- b. Opsamling på forløbet med optagelsessamtaler. Uddannelsen har indført optagelsessamtaler for kvote 2 ansøgere fra foråret 2019, orientering ved studieleder samt drøftelse og kvalificering af monitoreringsforslag.

Efter en orientering om forløbet og pointfordelingen, drøftedes bl.a. hvordan uddannelsen monitorerer om optagesamtalerne har en betydning.

Der kan monitoreres på: karakterer, fastholdelse og der kan til semestersamtalen spørges ind til, om samtalen havde en betydning. Men det er vigtigt, at der ikke opleves en forskel i dagligdagen blandt de studerende.

Det vigtigste kan ikke monitoreres – vi ved ikke, hvem de ville have været optaget, hvis samtalerne ikke blev afholdt.



Inden næste år skal optagesamtalerne gentænkes, casen skal omskrives, så alle studieretninger kan ses tydeligt og måske skal vi hæve grænsen for samtaler til kvote 2 fra 7,5 til 8,5

c. Fremtidens kompetencebehov:

Herunder: Drøftelse af, om vi fremover skal optage 50% kvote 2? (mod 35% nu). Hvad er fordele og ulemper? Hvilke studerende vil vi gerne optage? Og hvad kan vi gøre for at opfylde UC SYD's strategiske mål? Der står i strategisk rammekontrakt: Strategisk mål 1: UC SYD dækker aftagerfeltets behov for kompetente dimittender. UC SYD vil nå målet ved at udnytte sin dimensioneringsramme fuldt ud gennem tiltrækning og fastholdelse af studerende fra målgrupper, der afspejler alle kategorier af kvalificerede borgere i det omliggende samfund. Dette medfører et fokus på: et øget optag af studerende fra ikke-uddannelsesvante hjem og flere mænd.

Definition: Man er fra et ikke-uddannelsesvant hjem hvis ingen af ens forældre har anden uddannelse end grundskolen.

(Bilag til punkt 6c: Strategisk rammekontrakt mål 1)

Udvalget var enige om, at det er vigtigt at vurdere ansøgere ud fra flere kriterier end karakterer. Og dermed en positiv holdning til kvote 2 ansøgere og til at afholde optagelsessamtale. Det er vigtigt, at det reelt set øger muligheden for f.eks. faglærte at blive optaget, hvorfor krav og sammensætning skal kigges igennem inden næste optag. Der var ansøgere til samtale, der har fået maksimumpoint, der alligevel ikke er kommet ind, da mængden af optagne i den gruppe med erhvervsuddannelse er begrænset.

Udvalget indstiller, at der fremover optages 50% via kvote 2. Dermed skulle der også gerne komme flere studerende med erhvervsuddannelse.

I forhold til om der skal prioriteres at få andre typer ansøgere, har uddannelsen et luksusproblem med de mange ansøgere til de forholdsvis få pladser. Det er vigtigt at gøre en indsats for at fastholde også de mere "marginaliserede" grupper. De mandlige studerende samles i samme klasse, og i forhold til de studerende fra ikke-uddannelsesvante hjem, prioriteres de små hold og den tætte underviserkontakt.

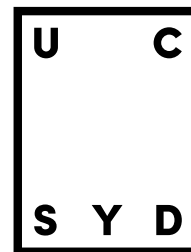
Ud over de strategiske mål skal vi måske have fokus på at få ansøgere med ikke-dansk etnisk baggrund. Det er vigtigt at de studerende afspejler sammensætningen i samfundet.

d. Uddannelsens teknologiprofil. Orientering om profilen og drøftelse af: Hvordan skal vi på ES bruge den? Konkrete forslag efterspørges (Bilag til punkt 6d: Teknologiprofil)

Ad d) Se bilag

Baggrunden for, at sundhedsuddannelserne har udarbejdet hver deres sundhedsprofil er, at det blev tydeligt i arbejdet med implementeringen af studieordningen af 2016, at teknologi ikke var tilstrækkeligt synligt.

Der er dog et stort spænd mellem de forskellige sundhedsuddannelser.



Der er foretaget et afdækningsarbejde, hvor EVA har været inde over (<https://www.eva.dk/sites/eva/files/2018-11/Afd%C3%A6kning%20teknologifokus%20sundhedsuddannelserne%202018.pdf>)

Teknologiprofilen er skrevet med udgangspunkt i de 5 pejlemærker, der blev identificeret. Formuleringen er formuleret som slutkompetencer. Udfordringen har været, at beskrivelsen skal rumme alle dimittendprofiler og alle UC'er. Resultatet er derfor blevet meget overordnet.

Der var en drøftelse af definitionen af teknologi – der både kan rumme robotter i køkkenet, kvalitetssikringssystemer og netbaseret vejledning. Det er væsentligt, at vores dimittender ikke er teknologiforskrækkede, men at de skal ville og kunne bruge teknologi situationsbestemt, og med en konstruktiv kritisk tilgang.

Kommunerne anvender i stigende omfang elektroniske løsninger i arbejdet med borgeren (f.eks. webinarer omkring rygestop), ligesom meget arbejde med produktion af mad og måltider indebærer anvendelsen af teknologi.

- e. Den nationale følgegruppe for studieordningen ved ES. Orientering fra studielederen primært om monitoreringspunkterne: Studieintensitet, FoU-basering, tværsektorielt- og professionelt, simulationsundervisning.

Ad e) Intet nyt fra følgegruppen. Der skal snart afrapporteres og så beslutes det, om følgegrupperne nedlægges.

7. Ernæring og Sundhedsuddannelsens handleplan.

- a. Opsamling på uddannelsens handleplan fra 2019. (Bilag til punkt 7a: Uddannelsens handleplan).
- b. Drøftelse af indsatsområder i 2019.
Temadrøftelse: Hvad kan/skal uddannelsen gøre for at sikre de studerendes trivsel? (Bilag til punkt 7b: Tiltag på 1. semester og generel handleplan for fastholdelse, desuden bilag til punkt 6c: Strategisk rammekontrakt mål 1)
Er drøftet i løbet af de øvrige punkter. Tilslutning til uddannelsens prioritering af, at være et uddannelsessted med tæt kontakt til de studerende, f.eks. med dialogbaseret undervisning på små hold.
- c. Initiativer under strategisk rammekontrakt.
Er berørt under punkterne 6 og 7

Uddannelsen er godt i gang med at opfylde årets handleplan.

8. Uddannelsesområdets efter- og videreuddannelse

Intet punkt denne gang

9. Andre spørgsmål der vedrører uddannelsesområdet

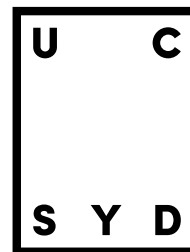
Intet punkt denne gang

10. Næste møde

- a. Ønsker til punkter/tema

Dato for næste møde mandag d 3 februar. Der er frokost kl. 12.00 og mødet starter kl. 12.30

Forslag til punkter; Omorganisering af fagene og optagelsessamtaler



Venlig hilsen

Pia Øxenberghansen (POHA)

Studieleder

Ernæring og sundhed

poha@ucsyd.dk

72665125