

Møde i Uddannelsesudvalget for Pædagoguddannelsen

Den 5. marts 2019 kl. 14.00-16.00, Campus Esbjerg lokale 6204

Deltagere: Lasse Porsgaard Birkelund, Helle Schultz, Poul Flack-Jensen, Lars Marling, Anja Andreassen Schøler, Pernille Hertzberg (PHER), Jette Lindgaard (JELI), Anne Harving (AHAR).

I øvrigt deltog: Jesper Wiese (JWIE), Anne Birgitte Hermansen (ABHE), Trine Etzerodt (TETZ), Kirsten Skaarstrup (KSKA), Einar Gylling Dørup (EGDO), Annette Bjerregaard Mortensen (AMOR)

Afbud: Martina Metzger, Verner Rylander, Rikke Dehli, Martin Lind, Dan Kristian Jensen, Merete Westergaard.

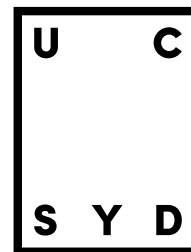
Referent: Christina Hvas Andersen (CHAN)

1. Godkendelse af dagsorden
Godkendt.
2. Meddelelser fra
 - a. Formanden
 - a. Handleplan for styrket pædagoguddannelsen

Mht. erstatningstimer, meget få timer blev aflyst, få timer blev erstattet. Sektorvis mange aflyste timer, men ikke tilfældet for UC SYD, pædagoguddannelsen. Tal vedlægges referatet.

Fremmøde ift. planlagt undervisning er med til at skabe en kultur, derfor vigtigt. Pædagoguddannelsen på UC SYD har en anden kultur ift. at møde frem. En stor procentandel møder frem, men den der ikke møder frem fylder meget i bevidstheden.

Man kan diskutere, hvad der er mødepligt, og hvordan det registreres - herunder hvor meget vi kan sammenligne på tværs. Det er imidlertid ikke noget udvalget træffer beslutning om. Reglerne om mødepligt er en sektorløsning, men IT-understøttelsen er



noget andet. På UC SYD foregår fraværsregistrering digitalt, dvs. det der ligger i hand-leplanen, har vi gjort i flere år (lokalt). Om der kommer en anden løsning nationalt, det vil blive håndteret i netværket og dernæst fremsendt til orientering/kommentering. Må-let 80/20 (dvs. fremmøde ved 80 % af den planlagte undervisning) er afgørelsen. Fuld mødepligt kan således være ca. 9 ud af 12 timer om ugen. Men mødepligt er ikke det samme som deltagelsespligten, og man skal huske at koble det med deltagelsesplig-ten.

Et andet centralt aspekt ift. 80/20 målsætningen er, at man kan diskutere, hvorledes dette er et rimeligt mål. Hvor mange procent skal man eksempelvis have fravær som ansat på en virksomhed, førend der laves en opfølgning? Her er svaret typisk ca. 14 dage, 20 % vil ikke accepteres. Men hertil bør man også have de studerendes retssik-kerhed i fokus. For hvis de studerende f.eks. kun har 6 undervisningsdage og en stu-derende har influenza 2 dage, så kan man nemt få problemer med de 80 % frem-møde.

b. Evaluering af pædagoguddannelsen

Referat af drøftelse:

Evalueringen vil formentlig behandle følgende områder:

Praktikkerne, specialiseringen (mindre specialisering eller status quo), undervisernes baggrund (UC SYD har flest undervisere med en pædagogbaggrund), forskning (bliver der forsket nok?), modulopbygning til semesteropbygning (kan give problem ift. prak-tikker – men det er måske en fejlagtig antagelse?).

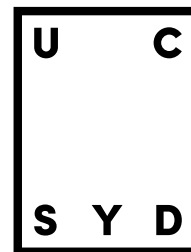
Som supplement bliver det nævnt, at BUPL har lavet nogle undersøgelser dels blandt nyuddannede og ledere på området. På de 10 laveste scorer er der 5 sammenfal-dende – dem skal der fokus på fremover bl.a. medicinering, psykiatri, dokumentation og skriftlighed. Dernæst dannelsesbegrebet, personlig og professionel dannelse. Hvordan kan UC SYD profilere sig på styrkeområderne? (Poul videresender den sam-lede rapport til Jesper Wiese).

Pædagoguddannelsen referer kort til et møde med repræsentanter fra dagtilbud. Det fremgår, at der er en manglende bevidsthed om, at et praktiksted er et uddannelses-sted. Et andet punkt som kan være centralt i mødet med aftagerne er samtalen om, hvor aftagerfelt og uddannelsessted kan supplere hinanden. Hvornår er aftagerfeltet de bedste, hvornår er UC SYD (uddannelsesstedet) de bedste – til at sikre bedst mu-lig uddannelseskvalitet. Der skal være åbenhed og debat mellem aftagerfelt og UC SYD. Som praktiksted har man et ansvar, og man skal huske på, det er en anden ka-tegori af studerende end for 10-20 år siden, dertil kommer, at vilkårene i institutionerne er væsentligt anderledes for tilsvarende 10 – 20 år siden bl.a. ift. normeringer.

Når praktiksteder mangler bevidsthed om, at de reelt er et uddannelsessted, kan det skyldes den lønnede praktik. Lønnet praktik er et forstyrrende element. Det er noget andet hvis praktikstedet ikke har udgifter forbundet med de studerende.

b. Institutchefen

- a. Ny studieordning pr. 1. februar. (Studieordning er fremsendt med dags-orden).



Med den nye studieordning er det ikke muligt med tværprofessionelle bachelorprojekter (ECTS point matcher ikke). Evt. skal man vente på en helt ny bekendtgørelse.

c. Udvalgets medlemmer

Referat af drøftelse:

Gruppeaflevering v. tværfaglig opgave. Det er kravet, at de skal lave hver deres opgave, hver deres eksamen. De færreste tør kaste sig ud i tværfaglige bacheloropgaver, da det f.eks. kan være vanskeligt at sikre sig mod utilsigtet plagiering ved udarbejdelse af fælles undersøgelsesdesign og brug af samme data.

Der er nogle "tekniske" problematikker ved tværfaglige bacheloropgaver. F.eks. mellem sygeplejestuderende og pædagogstuderende, bl.a. forskel i ECTS point.

Ude i aftagerfeltet finder man stadig at der er udfordringer med samarbejdet, så jo mere jo bedre! Det pointeres i denne sammenhæng, at på 5 semester møder de studerende forskellige andre professioner, som de samarbejder med. Man er fuldt bevidst om, at fremtiden indebærer, at man samarbejder. At man kan vise, man mestrer det i sit bachelorprojekt har en værdi.

I forlængelse af ovenstående punkt lyder en opfordring til, at Poul evt. tager problematikken ang. tværprofessionelt opgave-samarbejde (bachelorprojekt) op på bestyrelsesplan. Det er netop en tværgående problemstilling, som ikke kan løses ved pædagoguddannelsen alene.

Jesper Wiese undersøger om Uddannelsesudvalget kan bidrage til at få ændret teksten i bekendtgørelsen. Indhent evt. en udvalgsudtalelse som problematiserer, at TPE ikke har optimale vilkår. **Er undersøgt; De der arbejder på at få ændret teksten, vurderer, at uddannelsesudvalget ikke vil kunne bidrage.**

Der stilles spørgsmål – jf. side 98 i studieordningen. Jesper Wiese undersøger, hvad der konkret tæller med i omfang (sidetal/anslag). Svaret kommer ud til undervisere der er i tvivl via studielederne

Punktet afsluttes med en påmindelse om Pædagoguddannelsens årsmøde 6. marts.

3. Studiedage i praktikken v/Pernille Hertzberg, Anne Harving og Annette Mortensen
Drøftelse af indholdet på studiedagene, herunder hvornår lægges indkaldet - forstået som strukturelle udfordringer (hvornår i praktikken, hvad tid på dagen) De ansvarlige for området er inviteret til at fortælle om planlægning og indhold af studiedagene

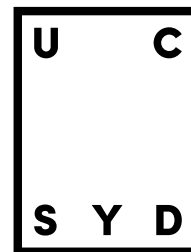
Præsentation af BEK paragraf 8 (selve rammen), samt diverse procedurer ved de 3 uddannelser. Herunder fokus på, hvad der er fælles for alle 3 uddannelser. UC SYD's pædagoguddannelser har f.eks. fælles administration Aabenraa.

Der nævnes ligeledes brug af Praktikportalen samt evaluering af praktik.

Spørgsmål: Hvor velbesøgt er studiedagene af praktikvejledere?

Svar: Det svinger mellem 50 og 70 % (75 %) – dvs. meget velsøgt.

Spørgsmål: GDPR. Hvor meget vejledning får de studerende i det?



Svar: Vores DPO har lavet en juridisk håndbog, herunder skabelon for tilladelser – det ligger tilgængeligt for alle tre uddannelser. Det er praktikstedernes ansvar, dvs. leders ansvar, forstået således, at al data der skal indsamles skal cleares med ledelsen. Fra uddannelsesstedet laves imidlertid en orientering om, hvordan man f.eks. sender "sikker mail" osv.

Spørgsmål: Hvor stor er svarprocenten på praktikevalueringerne?

Svar: Svarprocenten er lav. Det viste eksempel inkluderer en relativt lav "tilfredshed" med praktikken. Men det veksler fra hold til hold. Det er væsentligt at koble med den mundtlige evaluering (ligesom der gøres i undervisningsevalueringen) og det gøres der også på praktik-delen.

Spørgsmål: Men reageres der på negative evalueringer?

Svar: Der reageres altid på negative evalueringer. Vi undersøger nærmere, når procentsatsen er over 20 (negativt). Dvs. man følger negative vurderinger, men man skal også overveje, hvad der ligger bag de studerendes vurderinger, deres konkrete forventninger. Det er studietovholder der tager hånd om afrapporteringerne.

Spørgsmål: Hvad deler man i erfaringsgrupperne (netværk)?

Svar: I erfaringsgrupper deler man generaliserbare erfaringer, dvs. man taler ikke om enkelte studerende. Men det er et rum, hvor vejledere åbent kan dele udfordringer med hinanden. Men der er en gensidig tavshedspligt, som man er meget opmærksomhed ift. de studerende.

Spørgsmål: Hvad indeholder praktikevalueringen? (Hvad evalueres?)

Svar: Vores studerende er ansat som medarbejdere. Kan vi evaluere lønnede medarbejdere? Nej. Vi kan kun lave en formel evaluering af studiedagene – ellers må arbejdsgiverne stå for evalueringen.

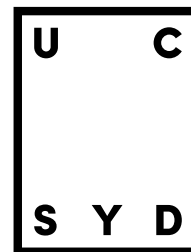
Supplement:

Praktikevalueringerne er ikke en del af UC SYDs kvalitetssikringssystem, da praktikerne kører SÅ forskelligt på enkelte uddannelser. Dvs. der er forskellige evalueringspraksisser pr. uddannelse.

Praktikvejledere fra regionen fortæller (gennem intern praktikvejleder), at de vil lave praktikevalueringer fremover. Opfordringen går videre om et samarbejde om evaluering praktiksted/praktikant. Der er pt. ingen kommuner, der laver formelle evalueringer på praktikforløb, men udvalget kan evt. tage initiativ til det, ifølge aftale med kommunerne. Det vil være fordelagtigt, om der er et samarbejde om evalueringen (både praktik- og studiedage inkluderet i evalueringen). Det er væsentligt, at det kan være både praktiksted, der vurderer den studerende, OG studerende der vurderer praktiksted.

Emnet har nævnt ifm. akkreditering (for nogle år siden), men det strandede på tid. Det skal formentlig også initieres et andet sted fra. Men det vil være noget flere kommuner kan være interesseret i. Repræsentant fra Sønderborg kommune vil undersøge baglandet. Man bør også undersøge det generelle behov (praktikpladsforum – kommuneforeningen).

UC SYD kunne evt. lave en pilot, et samarbejde om praktikevaluering med en enkelt kommune.



Det ovennævnte emne: praktikevaluering, vil blive taget op ved næste møde, hvor målet er at udarbejde en tidsplan for den videre proces.

Jesper har siden erfaret at Københavns Professionshøjskole har arbejdet med at udvikle praktik-evaluering i samarbejde med aftagerfeltet. Repræsentant fra KP kommer gerne til UC SYD og fortæller om erfaringerne.

4. Forholdet mellem uddannelse og aftagerfeltet

Udvalget udsatte på sidste møde til dette møde denne drøftelse af, hvordan uddannelse og aftagerfelt kommer tættere på hinanden

Jesper Wiese kigger nærmere på BUPL undersøgelsen (som tidl. nævnt). Derudover skal det undersøges, hvor mange samarbejdsprojekter, der er med aftagerfeltet (hvor meget arbejder vi pt. med aftagerfeltet). Det skal være en opdateret kortlægning, data leveres af kompetencetovholderne.

Det pointeres af repræsentanter fra aftagerfeltet, at det er yderst centralt at dette punkt bliver nærmere behandlet på næste møde. F.eks. kan man fjerne de indledende orienteringer fra institutleder og formand, for at sikre at man når alle punkter på dagsordenen.

Et andet aspekt vedrører involveringen af de studerende. Skal de studerendes spørges? De studerende i udvalget bliver automatisk hørt, men skal det være bredere?

Til dette dagsordenspunkt stilles spørgsmålet: Hvad skal der konkret være en drøftelse af? Der efterspørges en præcisering af punktet til dagsordenen. Konkrete udfordringer/løsninger. Disse skal udarbejdes til mødet i juni. **Materiale bedes derfor sendt til Jesper Wiese inden udgangen af april.**

Hvilke spørgsmål kan være relevante at drøfte med aftagerfeltet OG uddannelsen (jf. forhold mellem aftager og uddannelse).

Emnet blev kun løst berørt i dag. F.eks. BUPL og SL om lønnet praktik.

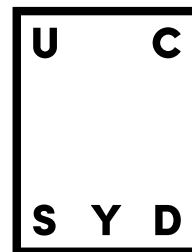
5. Drøftelse af EVU

Udvalget besluttede på sidste møde at fortsætte en drøftelse af EVU, der handlede om EVUs udbud og aftagerfeltets behov.

Dette punkt blev kun kortvarigt behandlet på mødet. Materialet i sin fulde længde vedlægges referatet. Det inkluderer en præsentation af f.eks. de 3 akademiuddannelser, derudover nævnes 13 forløb på fremmødehold, over 50 udbud, aktivitet på net-uddannelser, Temadage. mv.

Lige nu er der meget aktivitet ift. f.eks. læsevejleder eller ordblindelærere, samt kurser ift. styrket pædagogisk lærerplan. I 5 kommuner kører ligeledes 3 dages kursus. (jf. barnets første 1000 dage).

Kurser laves altid i tæt samarbejde med aftager.



UC SYD inkluderer også AMU, dvs. vi kan lave videreuddannelse som et samlet forløb. F.eks. kompetenceforløb for en hel kommune, også tværprofessionelt.

Mht. Medicinhåndtering arbejdes der på pt. ift. kompetenceforløb.

Poul efterspørger info om taskforce ang. medicinhåndtering. Kirsten lover at tage fat i Poul.

EVU har tidligere prøvet at etablere Netværk, men har ringe erfaringer med dette (især grundet de store geografiske afstande). Den nemmere måde er at tage individuelle møder.

Udvalget tilbyder i denne sammenhæng at være idégenerator ift. EVU. Den styrkede pædagogiske læreplan kan f.eks. være et emne.

6. Data til temamøde i september.

Opsamling på forslag indsamlet på dette møde og aftale indsamling af data.
(Dette punkt overføres til mødet i juni)

7. Eventuelt

Intet til dette punkt.

Næste møde: d. 7. juni, kl. 9-11, Campus Aabenraa

På vegne af formanden

Venlig hilsen

Christina Hvas Andersen (CHAN)

Konsulent, Strategisk enhed

UC SYD

Ledelsessekretariat

72662033

