

Referat

Møde i uddannelsesudvalget for Pædagoguddannelsen

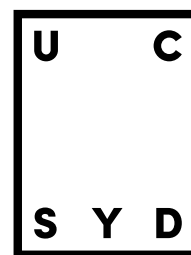
11. maj 2020, kl. 9.00-10.00, Skype

Til stede

Jesper Wiese (JWIE), Trine Etzerodt (TETZ), Anne Birgitte Hermansen (ABHE), Anja Hassig Lyberth Anderskov (AAND), Pernille Hertzberg (PHER), Jette Lindgaard (JELI), Anne Harving (AHAR), Lasse Porsgaard, Anja Andreasen Schøler, Merete Lund Westergaard, Poul Flack Jensen, Helle Schultz

Afbud: Lone Houmann Holst (LHHO), Lars Marling, Dan Kristen Jensen, Verner Rylander Rikke Dehli, Martina Metzger, Martin Lind.

Referent: Christina Hvas Andersen



1. Godkendelse af dagsorden

Ingen bemærkninger.

2. Meddelelser fra:

Formanden:

Corona-virus har været på dagsordenen. En del studerende har derfor indgået i nødberebthed, nogle har været sendt hjem fra praktik eller indgået i andre opgaver / ekstra opgaver. Ift. socialpædagogiske opgaver har der også været fokus på praktikken. Deres praktikrammer har forandret sig. På dagbeskæftigelsesområdet blev nogle sendt hjem, men her har man typisk fundet omplacering eller indgået dialog med praktikstedet. Ingen studerende er blevet hjemsendt i et sådant omfang, at deres godkendelse kommer i fare.

Institutchefen:

- *Jf. skriftlig orientering forud for mødet (omlagt undervisning, omlagte prøveformer, praktik i en corona-tid).*

Der er ikke registreret større frafald, og de studerende deltager i de nye undervisningsaktiviteter (omlagt til digital undervisning). I fase 2 er der forventet en vis genåbning. Vi prioriterer adgang til faglokaler og værksteder f.eks. studerende på GK1. I løbet af ugen vil der komme mere klarhed, og der fremsendes instrukser mv. når dette er udarbejdet. Det pointeres, at selvom det ikke står eksplicit i aftaleteksten, er der en forventning om, at der er en vis genåbning i fase 2, men det skal selvfølgelig undersøges nærmere og bekræftes. Der åbnes f.eks. for PAU's sidste års elever fra og med på mandag. Der er truffet officiel beslutning om omlægning af prøver.

Udvalgets medlemmer:

Ingen meddelelser.

3. Akkreditering af uddannelsen – processen

- *jf. skriftlig orientering forud for mødet*

I morgen er der panelbesøg, det bliver spændende. Vi er klar. Det har været en fin proces også trods corona.

4. Drøftelse af undersøgelse:

<https://socialpaedagogen.sl.dk/media/6903/ledersurvey-om-kompetencer.pdf>.

Undersøgelsen omhandler lederes opfattelse af nyuddannedes kompetencer og er fra september 2019.

Undersøgelsen blev gennemført i september 2019 og giver nogle gode indikationer for hvad der mangler i den nuværende uddannelse. Fokus på de nyuddannedes kompetencer. Der er 432, der har svaret, hvor 80 % er på det offentlige område. Der er nogle klare signaler i undersøgelsen. F.eks. når det gælder lederens oplevelse af at kunne rekruttere kvalificerede medarbejdere. Hver tredje vurderer, at det er svært eller meget svært. Det gælder særligt botilbud for voksne udviklingshæmmede.

Lederne bliver også spurgt, om der er behov for at udvikle kompetencer. To tredjedele af lederne fremhæver dokumentationskompetencer og skriftlighed, socialpædagogiske metoder, konflikthåndtering og forebyggelse samt kendskab til lovgrundlag. Mht. de nyuddannede har 75 % ansat en nyuddannet indenfor de sidste 3 år. Hver tiende af dem oplyser, de nyuddannede slet ikke er arbejdsmarkedsparate. Det er særligt i arbejdet med pårørende, der er mangler.

Dato

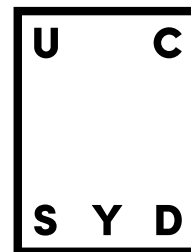
11.05.2020

Journal nr.

[x-xx-xx-xx/yyyy]

Reference

chan



Når lederne spørges ind til den nuværende uddannelse, mener de, at sammenhængen mellem uddannelse og praksis skal styrkes, både i praktikken og i undervisningen. På s. 20 i undersøgelsen er en opstilling af, hvad lederne savner i uddannelsen.

- Dokumentation og skriftlighed
- Socialpædagogiske metoder
- Konfliktbehandling/konfliktforebyggelse
- Medicinbehandling
- Magtanvendelse
- Pårørendesamarbejde
- Psykiatri

Tilsvarende har man i en undersøgelse spurgt de nyuddannede selv ift. deres kompetencer. Det interessante er, at denne understøtter ovenstående. Der er tydelige sammenfald. Så hvordan kan vi tage højde for og styrke de nævnte områder i uddannelsen?

Spørgsmål / kommentar:

Når der i rapporten står, det er svært at rekruttere – er det så mangel på ansøgere eller andet?

Der er desværre ikke kendskab til ansøgstallet, det er indtrykket, der er tilstrækkelige, men det undersøges nærmere. Det fremhæves, at ansøgstallet også afhænger af hvor specifikt opslaget er. Det er ligeledes relevant at betragte dimittendledigheden. Denne har været meget lav.

Den del af uddannelsen, som handler om praktikken, kunne være interessant at undersøge nærmere, både når de kommer ind som timelærere og ude i praktikken.

Hvordan kan de nævnte områder løftes ude i praktikken?

Her kan man f.eks. nævne handleplansinitiativ 9, som handler meget om praktikken, større sammenhæng mellem praksis og uddannelse.

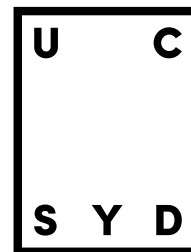
Anja Andreasen Schøler nævner, at de har iværksat nogle indsatser. Det handler om at sammenholde, hvad uddannelsessted og aftagerfelt kan gøre. At få uddannelsesinstitution og praktik til at smelte mere sammen.

Der er tidligere på BUPL lavet en undersøgelse ift. forældresamarbejde, som vi også tidligere har talt om i uddannelsesudvalget. Heraf fremgik det, at konfliktbehandling og pædagogiske metoder var noget af det, man skulle have fokus på.

Det kunne være interessant at diskutere, hvad der skal være mindre af i uddannelsen. For det vil altid være en prioritering. Et redskab til at komme dette emne nærmere kunne f.eks. være en gennemgang af litteraturlister (pensum). Uddannelsen har netop samlet litteraturlister ind til EVA ifm. evaluering. Den siger noget om, hvad der undervises i, uddannelsens indhold. Det kunne være afsættet for et udviklingsprojekt.

Det skal eksempelvis nævnes, at størsteparten af de områder man ønsker mere af, de står allerede i bekendtgørelsen. Men skal der undervises mere i et område, skal der undervises mindre i et andet.

Mht. et udviklingsprojekt om prioritering af kompetenceområder, så er der generelt positive tilkendegivelser. Jesper Wiese mener, at litteraturgennemgangen på tværs af



professionshøjskolerne kunne være en god indgangsvinkel. Men det kan også være relevant med noget lokalt fokus – ift. vores 3 udbud. Akkurat ligesom undersøgelsen af nyuddannedes kompetencer, der også fremhæver enkelte regionale forskelle. Derudover både have fokus på grundfaglighed og specialisering samt praktik og undervisning.

Det kommenteres i forlængelse heraf, at selvom vi skal sikre, at uddannelsesstederne uddanner studerende, som har visse kompetencer, vil det være forventeligt med en læringsperiode efter uddannelsen. Man kan også diskutere, om man skal bevæge sig væk fra specialiseringer og tilbage til generalist-uddannelse? Men det er en anden diskussion, og der er stor uenighed på dette område.

Ved næste møde i uddannelsesudvalget vil vi drøfte gennemgang af litteraturliste og prioritering af områder kommer også til at blive drøftet nærmere. Efterfølgende kan det afgøres, om der er grundlag for at arbejde videre med emnet f.eks. gennem et udviklingsprojekt.

5. Handleplan for styrket pædagoguddannelse – status

- Jf. skriftlig orientering forud for mødet

Deadline for implementering af mødeplansinitiativet er udskudt til årsskiftet 2021. Det skyldes corona.

6. Evaluering af pædagoguddannelsen – status

Vi ved fortsat meget lidt. Men der burde snart ske noget på dette område. F.eks. ses fornævnte litteraturgennemgang som et forarbejde til evalueringen. Derudover sættes tid af til evalueringsarbejdet i efteråret.

7. Frafald på uddannelsen – fremvisning af frafaldsstatistik via. Power-Bi

- jf. skriftlig orientering forud for mødet

Spørgsmål / Kommentarer:

Forklaringen på frafald i 8. semester – det skyldes formentlig orlov.

Det første screenshot i bilaget viser et frafald på ca. 25 %. Dette virker højt, men dog lavere end gennemsnittet. Kan man lære noget af dem, der har det laveste frafald?

Uddannelserne med lavest frafald optagelsesprøver og/eller høje optagelseskrav. Forskellige fag og forskellige optagelsesgrundlag, hvilket det er vanskeligt at sammenligne.

Hvis man betragter tallene, kan man se en overrepræsentation af mænd, samt de yngste og de ældste studerende. Der er også forskelle ift. den adgangsgivende uddannelse.

Frafald er et relevant emne, og det kunne være interessant at gå tættere på frafaldstatiske kerne ved et efterfølgende møde. I den sammenhæng kunne man trække på studievejlederne, da de har meget viden om frafald og årsagerne hertil. En relevant drøftelse kunne være initiativer ift. fastholdelse af mænd. For nogle år tilbage var der eksempelvis et udviklingsprojekt på campus Kolding om dette emne. Det kunne man evt. følge op på.