

Referat

---

## **Temamøde i Uddannelsesudvalget for Pædagoguddannelsen**

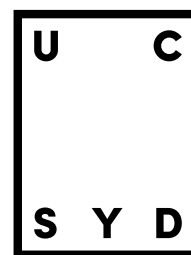
**Den 19. september 2019 kl. 09.00-14.00, Campus Kolding, Lokale S13a**

Til stede: Lasse Porsgaard Birkelund, Poul Flack-Jensen, Lars Marling, Anja Andreasen Schøler, Verner Rylander, Pernille Hertzberg (PHER), Anne Harving (AHAR).

Afbud: Martina Metzger, Anne Birgitte Hermansen (ABHE), Jette Lindgaard (JELI), Helle Schultz, Rikke Dehli, Dan Kristian Jensen, Martin Lind. Merete Westergaard

I øvrigt deltog: Jesper Wiese (JWIE), Trine Etzerodt (TETZ), Einar Gylling Dørup (EGDO).

Referent: Christina Hvas Andersen (chan)



## 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

## 2. Meddelelser fra

### a. Formanden:

Der tildeles ekstra midler til uddannelsen. Der er mange interesser at tage hensyn til, og i løbet af næste uge vil der komme nærmere information. Der tales bl.a. om timetal, og hvorvidt man fra udbudssteder kan vurdere, hvordan midler skal anvendes. Der er ingen krav eller bindinger på midlerne, men taxameter diskussionen kører samtidig, og antagelsen er, at forhold skal forbedres på denne front. Man afventer dog stadig konkrete bud på, hvordan midlerne skal anvendes.

Spørgsmålet bliver dernæst, hvornår der skal evalueres, og hvordan der skal måles på forbedringerne? Dette vides pt. ikke, men der kommer formentlig flere oplysninger senere. Det forudsiges dog, at et centralt punkt for evalueringen vil være, hvorvidt pengene reelt bliver anvendt på pædagoguddannelsen, dvs. at midlerne overføres direkte til pædagoguddannelsen og ikke allokteres til andre formål eller afdelinger.

Det konkrete beløb eller andelen for Syddanmark er pt. ukendt. Det antages, at det er STÅ afhængigt, svarende til ca. 10 % af puljen.

Kommentarer:

Studerende har meget fokus på karakterer og fremmøde, at de styres udefra. Måske skal man have mere fokus på dannelse? Jf. drøftelsen på forrige UU møde, hvor netop dannelse ofte blev fremhævet af aftagerne ift. emnet praktik, men samtidig er det tydeligt, at studieordningen ikke levner meget plads til dannelse. En måde at få mere fokus på dannelse ville f.eks. være gennem praktik 1, som kunne handle mere om at suge til sig fra praktikstedet, og at praktikstedet netop her skal have meget stor fokus på de studerende.

Der bliver i øjeblikket talt meget om ny uddannelse og dialogoplægget kommer i næste uge. Men der kan ikke laves eksperimenter/forsøg/undersøgelser med de ekstra midler, det er en af de få bindinger der er på midlerne.

Fastholdelse kunne være et emne, midlerne kan anvendes på. Det kan eksempelvis komme af flere konfrontationstimer. Men det skal her pointeres, at UC SYD allerede skiller sig ud på timetal. Hidtil har pædagoguddannelsen indberettet kvadrant 1, men nu indberettes også kvadrant 2. Næste år koordineres noget mere med de andre UC'er, men det ændrer ikke på, at UC SYD allerede har et meget højt antal konfrontationstimer og ligeledes højt fremmøde (om ca. et år skulle der komme tal på fremmøde – nationalt).

Det er allerede kendt, at der findes forskelle geografisk – og især små udbudssteder tenderer til mere fremmøde og mere tilfredshed. Der skal også være fagligt miljø, og her har større udbudssteder en fordel, men det er tilrettelæggelsen, der gør forskellen.

Dato

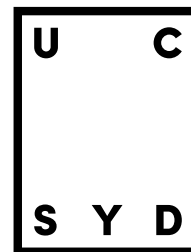
**19.09.2019**

Journal nr.

**[x-xx-xx-xx/yyyy]**

Reference

chan



Som et separat emne nævnes temamødet med bestyrelsen og uddannelsesudvalgene på UC SYD. Dette afholdes mandag d. 23/9, men desværre med meget lav deltagelse fra pædagoguddannelsen. Dette skyldes, at invitationer kun er sendt til studieledere og institutchefer, og herfra er invitationen desværre ikke kommet videre. Det er ærgerligt, især fordi dagsordenen for dette møde stemmer godt overens med temamødets dagsorden. Løsningen kan være, at invitation videregives direkte til uddannelsesudvalget via ledelsessekretariatet (v. Christina Hvas Andersen). Dermed undgås mellemløbet.

- b. Institutchefen  
Ingen meddelelser
- c. Udvalgets medlemmer  
Ingen meddelelser

### 3. Strategisk rammekontrakt

Hvad er strategisk rammekontrakt? v. Jesper Wiese

Den strategiske rammekontrakt er gældende fra 1. januar 2018 til 31. december 2021. Det er en kontrakt, som bestyrelsen indgår, og det er afsættet for temamødet d. 23/9.

UC SYD vil i kontraktperioden 2018-2021 arbejde med følgende strategiske mål:

1. UC SYD dækker aftagerfeltets behov for kompetente dimittender
2. Alle UC SYD's studerende skal opnå et højt læringsudbytte
3. Stærkt videngrundlag i UC SYD's uddannelser
4. UC SYD's dimittender skal med fokus på fremtidige velfærdsudfordringer fremme innovation og professionsudvikling.

De efterfølgende punkter på dagsordenen vil på forskellig vis give et indblik i netop de 4 nævnte strategiske mål.

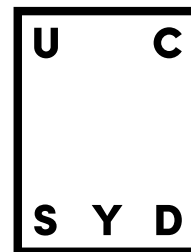
### 4. Stærkt videngrundlag i UC SYD's uddannelser

Hvordan sikrer vi, at forskningen kommer ud i uddannelserne? (Oplæg v. Jens Astrupgaard og Doris Larsen)

Vi arbejder internt med en grundmodel men vil her præsentere et konkret bud på, hvordan det gøres i praksis. Både Jens og Doris har gennem deres over 20 års ansættelse altid været involveret i diverse projekter. De præsenterer her to konkrete projekter, og hvordan disse er kommet ud i uddannelserne.

Jens fortæller om et projekt, der hedder Metode i Botilbud.

I 2015 kommer der en evaluering fra SFI, der undersøger metoder og effekter. Rapportens pointer er bl.a., at der anvendes mange forskellige metoder, de er ofte personbåret, men der bliver behov for mere tværfaglighed. Derudover mangler dokumentation og fokus på metoder der sætter borgeren i centrum.



UC SYD og UC Lillebælt inviteres derfor til at komme med et udkast – og pilotprojektet starter op herfra. Flere kommuner henvender sig efterfølgende for at få hjælp til implementering – f.eks. uddannelse af forandringsagenter.

Pt. er der oprettet et forskningsprojekt via et internt call, dette omhandlende det pædagogiske handlerum, dvs. hvordan udfolder den pædagogiske faglighed sig i handlerummet. På nuværende tidspunkt indsamles empiri.

Det særligt interessante ift. strategisk rammekontrakt er, hvordan dette implementeres i uddannelsen. Jens pointerer, at det typisk er i forhold til cases. Det er noget konkret, man kan inddrage, derudover bidrager projektet også til en øget kompetence (hos projektdeltageren), herunder større opmærksomhed på praksisfeltet/erfaringsbaseret viden samt mere kendskab til videnskabsteori og metode, udvidet forståelse af målgruppen. Dette bringes videre i uddannelsen.

Hans erfaring er, at deltagelse i denne type projekter, det er den bedste måde at lave kompetenceudvikling på medarbejdere.

Doris fortæller om projektet Pædagogiske Praksisser i Produktionsskolen. I hvilken grad anvender skole og SFO deres pædagogiske faglighed, når de arbejder med børn m. etnisk minoritetsbaggrund (mhp. Deltagelsesmuligheder)?

Projektet har involveret studerende. De studerende har skullet skrive en ansøgning, hvorefter de er blevet udvalgt til deltagelse i forskningsprojekt.

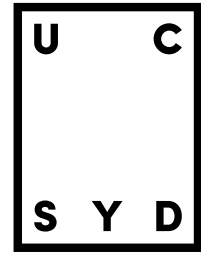
De studerende melder tilbage, at de får skærpet deres professionsidentitet ift. hvad de skal kunne som pædagog. De får indsigt i, hvordan forskning bliver til – og dét kan bruges i bacheloropgaven. De får også udviklet deres refleksionsniveau. Man øver sig i at lave analyser, sparre mv.

Det centrale ved netop dette projekt og involveringen af studerende er, at det udgør et tilbud til dem, der gerne vil noget mere, udfordres noget mere. Men det kræver fleksible rammer – bl.a. fra praktikkens side. Det kan godt være en udfordring. Det er vigtigt, at der er tale om autentisk deltagelse og ikke "lade som om". De studerende er ikke med til at skrive forskningsartikel, men i alle andre faser og processer af projektet.

Desværre falder det pt. udenfor studieordningen, at de studerende kan være deltager i forskningsprojekt samtidig med de skriver deres bachelor, jf. SK1 og SK2 sammenlægning). Dvs. man skal finde et tidspunkt i uddannelsen, hvor de studerende er kvalificerede og samtidig har de fleksible rammer.

Kommentarer:

Der er enighed om, at begge er gode eksempler på hvordan praksis/teori kommer i spil. Der stilles spørgsmål om hvorvidt, der er studerende, der ikke har interesse i ligeværdighed, men som ønsker at underviser tager styringen. Hertil svares, at der jo netop er forskel på studerende. Pointen har været at rette et tilbud mod dem, der søgte flere udfordringer og muligheder.



Hvis man skulle tage afsæt i den studieordning vi har nu, da kunne empiriindsamlingen evt. være afsæt for en bachelor. Dvs. hvis man kan planlægge empiriindsamlingen ift. bachelorprojektet.

Der er enighed om, at denne type projekter har stor betydning for grunduddannelsen. Vi har for få tilbud til de studerende, der virkelig er særligt motiverede. Vi har fokus på fastholdelse og dem der har behov for ekstra støtte. Men når studerende kan deltage i forskningsprojekter, løfter det også nogle til højere niveau. Vi skal samtidig være opmærksomme på, at der er frafald "i begge ender", dvs. der opstår ikke kun frafald hos dem, der ikke kan følge niveauet, der er også frafald hos de studerende, der mangler udfordringer.

Det bliver forklaret, at de deltagende studerende klart får at vide, der er forventninger, og det vil kræve ekstra timer. Det betyder, at der kun er få der søger – en del interesserede men EFTER præcisering af forventninger og rammer, er der meget færre der udfærdiger en ansøgning.

Der er mulighed for sidegevinst – idet der også skabes viden for de øvrige studerende. De deltagende studerende har f.eks. præsenteret for deres medstuderende. Man skal her være opmærksom på, at der kan opstå lidt misundelse, men de fleste medstuderende opdager også, at det har krævet tid og hårdt arbejde, og der forsvinder misundelsen typisk.

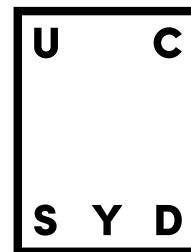
Fra et underviserperspektiv skal man også være opmærksom på, at inddragelse af studerende kræver ekstra tid og dermed ekstra ressourcer. Selvom det kan være det værd, så er det alligevel en overvejelse. Vi mangler at systematisere det (dermed kræves også mere tid).

## 5. Alle UC SYD's studerende skal opnå et højt læringsudbytte

Hvordan bruges praksisfeltet af de studerende – (og hvordan bruger praksisfeltet de studerendes læring). Bachelorprojekter i samarbejde med praksis (jf. bilag)

Der er ønske om, at praksis også tager forskningen ind og bruger det, de studerende leverer. Men pt. er der desværre ikke tradition for det. Det pointeres dog, at det er forskelligt fra institution til institution. Hverdagen indhenter nogle gange situationen, og det giver udfordringer, for det betyder, at det der var relevant for et halvt år siden, det ikke nødvendigvis er relevant et halvt år senere. Dertil kommer mangel på midler. Ligeledes travlhed er en meget central faktor, f.eks. med implementering af læreplaner mv.

Nogle løsninger drøftes. F.eks. kunne man anskue de studerendes bachelorprojekter som en ekstra hjælp i forbindelse med implementering og overlevering, så ville situationen være en anden. Nogle konkrete tiltag man kunne indføre ville f.eks. være krav til formidling. En plan for hvordan det formidles til omverdenen, det kunne f.eks. foregå på personalemøde mv. På erhvervsakademierne har de en praksis om, at praksisfeltet initierer opgaver ift. at lave noget, f.eks. et katalog for de studerende.



Det kan styrke integrationen – at praksis selv er med til at definere relevante problemstillinger, som de studerende kan arbejde med.

Hertil kommenterer tovholder for bachelorforløb:

Det kunne være godt med aftaler om formidling, der er dog den problematik, at når de studerende er færdige/har afleveret, så er de videre. Det kan være en opfordring men svært at gøre til et krav. Man kan evt. skrive det ind i den kontrakt, man laver med sine studerende. Man skal bare være opmærksom på, at man ikke har nogle sanktionsmuligheder.

Andre tiltag man har arbejdet med er f.eks. messedag for bachelorer, man har ligeledes forsøgt med en bazar for bachelorprojekter, lidt som en jobmesse men i disse tilfælde var der manglende opbakning, fordi de fleste studerende allerede er videre efter aflevering af bachelorprojektet.

Det kommenteres at projektmatch er noget, der allerede eksisterer. Det bliver især brugt på sundhedsuddannelserne. Institutet er også startet. Man kan så stille spørgsmålet om man kunne lave en platform, hvor det ikke var praksisfeltet men de studerende der lavede et opslag. Problemet er her, at man i så fald lægger den forventning over på praksisfeltet, at de holder sig orienteret i forhold til de studerendes opslag. Der er til gengæld gode erfaringer med formøde med studerende, hvor man taler om, hvad der kan være interessant og relevant. Et godt fundament. Det bliver mere et spørgsmål om samskabelse og følgeskab.

Aftagerfeltet kommenterer afslutningsvist:

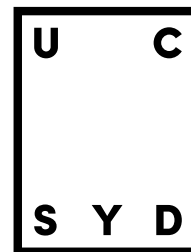
Det er et tema, der skal tages videre op til forvaltningen og regionen.

Der er en forpligtelse på, at der vil komme flere praktikvejledere, men det præcise omfang er uklart fra KL's side. På vejlederuddannelsen opstår spørgsmålet, om man kan tænke den anderledes? Der har f.eks. været tiltag i Aabenraa, der har løftet kvaliteten. Dvs. overvej at kigge på Aabenraa som et eksempel (for øvrige kommuner). Faglige fyrtårne fungerede også rigtigt godt, som tiltag. Der fulgte ligeledes midler med.

Fremover udbydes vejlederuddannelsen som deltids, og der kan søges midler via kompetencefonden. Det er den enkelte medarbejder, der søger (vær opmærksom på at der er forskelle på kompetencefonde).

Anja Andreasen Schøler vil gerne indsamle inputs til kompetenceudvikling, f.eks. hvordan kan vi skabe øget samarbejde, hvordan bakker vi mere op om bachelorprojekter før under efter.

## **6. UC SYD dækker aftagerfeltets behov for kompetente dimittender, og UC SYDs dimittender skal med fokus på fremtidige velfærdsudfordringer fremme innovation og professionsudvikling**



**Talentforløb:** Pulje til talentforløb (tværprofessionel velfærdsledelse), drøftelse af hvad der kan betegnes som fagrelevante kursusaktiviteter.

Efter talentbekendtgørelsen skal man op på 30 point for at det tæller, svarende til et halvt år. Man overvejer et forløb i velfærdsledelse til de 5 største uddannelser. Pt. spørges i rektorater rundt omkring, om det kan gøres uden talentpulje

**Rekruttering:** Optag (flere mænd, flere fra uddannelsesfremmede). Hvad er der blevet gjort for at øge optag, og hvad siger tallene?

Vi har et mål om at rekruttere flere mænd. De 4 store uddannelser. Dette er forankret i kommunikationsafdelingen, og det foregår primært digitalt. Der er dog også åbent hus arrangementer, brobygningaktiviteter med ungdomsuddannelser (HF), studerende for en dag osv. Det kommenteres, at brobygningstiltag er vigtige. Herigennem får de studerende viden om, hvad der forventes på uddannelsen ikke så meget fagligt, men mere personligt.

Der er kommet 34 % optagne mænd (UC SYD) – steget fra 24 %. Når det gælder emnet "fra ikke-uddannelsesvante hjem", bliver kommunikationsafdelingen mere udfordret, idet rekrutteringen er sværere konkret at målrette. Hvad betyder det f.eks. at komme fra uddannelsesuvant hjem? Hvilke simple parametre skal man gå efter? Her arbejder man ud fra en samkørsel af data via Danmarks Statistik.

Spørgsmål:

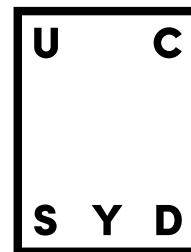
Gør UC SYD noget ekstraordinært for at fastholde mændene? Hvordan fastholder vi de 34 % mænd? Det kan også motivere andre for at søge ind.

Svar:

I markedsføringen har vi skiftet nogle billeder, så de fremviser mænd i stedet for kvinder, og på selve uddannelsen kigger man evt. på holdsammensætningen og studiegrupper. Men derudover ingen særlige tiltag. Man kan diskutere om, der skal gøres noget særligt for mænd. Men er det centrale ikke, at gøre noget for at styrke fagligheden – for alle? Der kan evt. være noget sparring på det at være mænd i omsorgsfag, men ønsket skal helst komme fra de studerende selv.

På arbejdspladsen gør man nogle steder det, at der er enkelte arrangementer man går til kun som mænd, dvs. uden de kvindelige kollegaer. Ift. mænd handler det ofte om trivsel ift. aktivitet. Mænd dukker ofte op til aktiviteter – f.eks. særlige arrangementer.

Noget af det, der drøftes under punktet, er, at det at være mand i kvindefag ofte ikke velanset – vel at mærke blandt mænd. Man skal også være opmærksom på fordommen om pædofili. Det er noget, der fylder meget for mændene. Det skal samtidig tages i betragtning, at vi i Danmark ikke har fået oplødt kvinde/mande fagene – de er nærmere mere blevet mere faste. Mænd går også hellere til de store børn IKKE vuggestue. Så hvordan håndterer man disse aspekter?



Mht. Ikke uddannelses-vante hjem, der viser tallene fra Danmarks Statistik, at pædagoguddannelsen modtager færre, mens de andre får flere. Det er ikke overensstemmende med strategien, men det kan omvendt være et positivt tegn for pædagoguddannelsen, som tidligere modtog en meget stor andel fra ikke-uddannelsesvante hjem.

#### **Power-BI: Frafald på forskellige parametre**

Jesper fremviser UC SYDs nyeste redskab til at følge frafald – Power-BI.

Frafaldet er relativt lavt på pædagoguddannelsen, dertil kommer, at der er frafaldsårsager, som man ikke kan påvirke. Der er dog noget frafald på "ikke studieaktiv" – her kan man overveje, hvad der skal gøres (og hvad der ligger i definitionen "ikke studieaktiv").

#### **Beskæftigelse: Arbejdsmarkedsbalance (jf. bilag)**

Ledighed for uddannede pædagoger i Syddanmark. Se evt. <https://bupl.dk/akas-len/ledighed-og-dagpenge/se-ledighed-paa-danmarkskort/>

3,9 % i juli måned er en svag stigning fra sidste år, men ikke voldsomt. En stor del er dimittender, og efter et halvt år er dimittendledigheden nede på 10 %.

Bemærk, at dem i lønpraktik eller virksomhedspraktik er med i de 3,9 %, og at ledighedstallene er klart højest for de yngste, det tyder på dimittendledighed.

Der sker en stor stigning i børnetal i de 0-6 årige, og det betyder, at der vil være behov for flere pædagoger. Der kan være brug for omrykning af arbejdspladserne.

Den aktuelle ledighed er i Syddanmark er 111 personer – det er landets laveste. Lillebælt ligger ca. 1 % højere. Når det gælder de nyuddannede er 50 % ledige, men inden der er gået et år er der tale om ledighed der følger de almindelige ledighedstal.

Man skal være opmærksom på, at andre fagligheder også er på spil i tallene, dvs. andre stillingstyper tager pædagogstillingerne. Der er f.eks. kommet en ny sundhedsdiskurs ift. hjemmepleje, sundhed og hygiejne, og herigennem ansættes andre faggrupper.

Kommentarer ift. ledighed generelt:

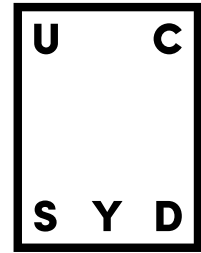
Når det gælder ledighed handler det også om at lave match – og fremover vil de ledige i højere grad blive betjent af a-kasserne som forhåbentlig bedre kan matche de ledige med de arbejdspladser, der er på området.

Der er lavet to undersøgelser én hos lederen, én hos de nyuddannede. Der nævnes nogle konkrete manglende kompetencer, som der er enighed om. Bl.a. medicinering, konflikthåndtering mv.

Kommentarer ift. de nyuddannede:

De er mere sårbare og har måske svært ved at håndtere virkeligheden. Men det er bredt set. Nogle bliver skærmet lidt i deres praktikker, så de ikke mærker det fulde





pres. De presses på opgaven, og det man skal rumme. Der er større pres på, og der er uoverensstemmelser mellem opgaver og ressourcer.

Det pointeres fra pædagoguddannelsen, at der faktisk er en andel af de studerende, som bliver stoppet undervejs i praktikkerne, og der er nogle, der falder fra, stopper f.eks. i forbindelse med praktik. Det er ikke alle, der kan blive pædagog – eller bliver det. Der bliver stillet krav. Men det kan stadig være en anden oplevelse at komme ud på arbejdsmarkedet.

## 7. Forholdet mellem uddannelse og aftagerfeltet

Udvalget besluttede på forrige møde, at dette emne skulle tages op og behandles i dybden.

Er der overensstemmelse mellem uddannelsens kompetencemål og praksisfeltets behov? Der tages afsæt i drøftelsen ved UU-mødet d. 7/6, hvor der i efterbehandlingen er lavet sammenligning mellem aftagernes udsagn og studieordningens formuleringer af kompetencemål.

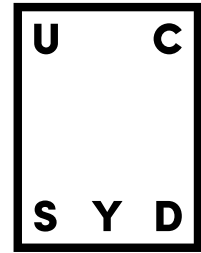
Der er tydeligvis forskel på, hvad studieordningen indeholder og hvad aftagerne forventer fra deres praktikanter. Det er en forventet forskel, for kompetencemålene er ud fra en akademisk målsætning. Men ude i praktikken – særligt i første praktik, der skal de studerende lære, at de er en del af en større sammenhæng, at de forpligter sig i et arbejdsfællesskab. Det, at man er studerende OG medarbejder. De skal lære at have medansvarlighed. Det er et spørgsmål om dannelse og ikke rettet mod specifikke kompetencemål.

Det er især vigtigt at have fokus på dem, der ikke har erhvervs erfaring. Vi skal også have opmærksomhed på praktikstederne, for kæden hopper af, når praktikanterne BÅDE er studerende og ansatte. Nogle har netop ikke erhvervs erfaring. Måske skal man i starten af uddannelsen have en praksis-dag, hvor nogle fra praksisfeltet gør dem klar til de kommende perioder m. praktik?

Det er svært at "øve" sig i at gå på arbejde, men ikke desto mindre er det en af praktikens primære funktioner. Derfor skal man overveje, hvordan UC kan forberede den studerende, og hvad praktikstedet er bedre til at ruste de studerende til.

Der er en oplevelse af, at mange studerende ikke er arbejdsparate. Man kunne eksempelvis lave nogle eksperimenter med, hvordan man får dem ind som lønnede praktikanter, f.eks. mentor eller noget andet. Man kunne fra UC'ets side vælge at koble praksisfelt med de studerende i forbindelse med undervisning, bare en time eller to. Man skal også hjælpe praktikpladserne til at forstå, at hvis praktikanterne skal være både studerende og medarbejdere, og man ved de kommer ½ år, så bør man lægge en plan, sætte tid af til at håndtere de studerende, der endnu ikke er arbejdsparate. Dette er noget uddannelsesudvalget kan overveje at lave udvikling på.

Det bliver drøftet, om man evt. kunne igangsætte en undersøgelse af "Best Practice" på praktikken. Hvad er det for en proces der starter, når der kommer studerende. Hvilken intro, mv. Hvordan får vi det bedre til at spille sammen? De studerende skal



have lov til at være studerende, men arbejdsopgaven skal være mere synlig for de studerende. Her kunne Merete evt. komme med et indspil til næste UU møde?

## 8. Praktikevaluering (se bilag)

Hvordan kan vi evaluere praktikken? Skal både praktikant og praktiksted evaluere?

Der er to spor – at spørge praktikvejlederne, at spørge de studerende.

Hvis man spørger vejlederne er det f.eks. vigtigt, at man spørger:

- Ligger der en plan? Er det systematisk
- Hvor mange studerende oplever, at den er der?
- Er der en systematisk tilgang til intro til de praktikstuderende?
- Hvad indbefatter den?
- Mener praktikvejleder, at de har tilstrækkelige kompetencer?
- Har de en praktikvejlederuddannelse?
- Hvordan praktikvejleder deres samarbejde med UC (det fungerer via samarbejdsgrupper, kvalitativt).

Spørger man de studerende kan det f.eks. være:

- Har de fået den vejledning, de er berettiget til?
- Hvad indbefatter den?

Når emnet praktikevaluering bliver taget op i forbindelse med UU, hænger det sammen med, at der mangler systematisk indsamlede data på området. Der laves evalueringer af forskellig art, men det er ikke systematisk og sjældent kvantitative. Ofte er det kvalitative data, men de siger meget lidt om omfanget af diverse problematikker, og kan desværre komme til at skævvride analyse, således efterfølgende drøftelser og løsningsforslag baseres på et lille udtræk af sager, der ikke nødvendigvis er repræsentative for uddannelsen. Det er et fælles ansvar at få indhentet retvisende data. Alle parter sidder sammen i uddannelsesudvalget, og derfor er det legitimt at der nu laves en fælles indsats. Det centrale er, at Uddannelsesudvalget repræsenterer aftagerne, og dermed også har en særlig interesse i retvisende og systematisk data på praktikområdet. UC SYD vil stå som ejer af data, men data vil tilflyde udvalget.

Der vil selvfølgelig være kommunekontakter, der har brug for information om dette særlige tiltag. Formanden for udvalget vil fremgå som afsender for praktikevalueringen, det skal ligeledes tydeligt fremgå, hvem der i øvrigt er medlem af uddannelsesudvalget, og hvad formålet er. Dernæst skal det være tydeligt, hvem der er målgruppen (hvem skal svare på evalueringen?). Der vil blive vedlagt et brev/informationsbrev, hvor udvalget præciserer formål, afsender mv.

Spørgeskemaerne til praktikevaluering udfærdiges i dialog med praktiktovholder/kordinator samt uddannelsesudvalg. Der køres en pilot (f.eks. i Sønderborg Kommune). Sker der dramatiske ændringer sendes det ud til orientering.

## 9. Eventuelt

Intet til eventuelt